

fatter det som udtryk for engagement og ikke for det, som hr. Jesper Langballe opfatter det som.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Så vil jeg sige, at ved nærmere eftertanke vil jeg tage udtrykket hjernedøde tilbage. Jeg kan sige som Churchill sagde engang: Jeg trækker udtrykket tilbage og lader indtrykket stå. Men jeg vil godt sige til fru Christine Antorini, at under alle omstændigheder er råb og skrig ikke argumenter for noget som helst.

Jeg fatter ikke hele den her diskussion. Jeg synes, det er så utrolig enkelt: Folk, der er tilhængere af gruppearbejde plejer at sige, at en værdierne ved gruppearbejde er, at det styrker den enkeltes mulighed for at tilegne sig kundskaber og for at gå ind i et samarbejde. Fint nok. Men det er jo lige præcis den enkeltes mulighed, der skal efterprøves ved en eksamen, hvor man jo ikke har nogen glæde af at blive udstyret med et eksamensbevis med en karakter, som man deler med en hel masse andre, som den arbejdsgiver, der skal ansætte en, ikke kender.

Jeg synes, at det er så indlysende, at jeg slet ikke kan forstå, at man kan få en diskussion ud af det. Selvfølgelig skal eksamination være individuel.

(Kort bemærkning).

Christine Antorini (S):

Jeg bliver nødt til at gentage, som jeg har gjort til flere af de borgerlige ordførere, at den karakter, man får, når man går til en gruppeeksamen, er individuel.

Jeg vil godt sige til hr. Jesper Langballe, hvis han lige har tid til at lytte efter et øjeblik, at jeg faktisk godt vil give ministrene en smule ros, og det var så videnskabsministeren, der startede.

Noget af det, der var voldsomme protester imod, var, at ikke nok med at man ikke kunne gå til gruppeeksamen, næh, hvis den gruppeopgave, man havde lavet, skulle tælles med i eksaminationen, var det oprindelig ministerens forestilling, at man skulle skrive navn på hvert afsnit, man har skrevet. Det er dog blevet fjernet.

Det er fuldstændig vanvittigt. Sådan foregår det jo ikke, når man skriver en fælles rapport. Det er netop en proces, hvor man sparrer med hinanden, skriver forskellige ting, skriver det igennem, bruger mange forskellige kilder, og så ender det med at være et fælles produkt. Det er summen af viden, der gør, at det er meget bedre

end det, hver enkelt kunne bidrage med. Den del er dog blevet fjernet på grund af de voldsomme protester, der var.

Men ikke desto mindre ændrer det ikke ved, at man går til eksamen og man får en individuel karakter, også selv om man gør det i grupper. Sådan var det, indtil den mulighed blev fjernet af regeringen.

Formanden:

Er der flere korte bemærkninger til Socialdemokratiets ordfører? Det er der ikke. Så går videre i ordførerrækken. Det er fru Margrethe Vestager som ordfører.

Margrethe Vestager (RV):

Jeg skal kun ganske kort supplere den socialdemokratiske ordfører, der jo på udmærket vis har repræsenteret forslagsstillerne, til forslaget om at genindføre den retspraksis, vi havde, hvor der var mulighed for, at elever kunne gå til gruppeeksamen. Den anden del af forslaget synes jeg har fået bemærkelsesværdigt få bemærkninger, også fra de borgerlige ordførere, og det er forslaget om at udvikle eksamensformerne.

Det er ganske tankevækkende, at den eneste forestilling, man har, er, at man nu skal cementere en eksamensform, og det skal så være måden, tingene skal gøres på. Vi har en regering, der roser sig af at ville frihed, en regering, som synes, at frit valg er vigtigt, men også en regering, som betjener sig af forbud. Det, vi ser her, er jo et forbud mod, at man af pædagogiske, faglige og substantielle grunde kan vælge at lade elever og studerende gå op til en gruppeprøve eller en gruppeeksamen, hvis det mest hensigtsmæssigt afspejler muligheden for at afprøve de kompetencer, de skal have fået i forbindelse med undervisningen og i forbindelse med deres studier.

Kl. 11.00

Det andet, regeringen overser, er jo, at f.eks. gruppeprøven i matematik i folkeskolen har haft markante positive effekter på undervisningen og undervisningens tilrettelæggelse. Det er eftervist, det er dokumenteret, og dermed er jo også sagt, at det virker. Det virker til gengæld tilbage på undervisningen og undervisningens tilrettelæggelse, hvis man via et forbud fra regeringens side cementerer, at eleverne kun kan gå til eksamen alene, og at det kun kan ske på én måde.

Det siger noget meget interessant om den uddannelsesstænkning, der er i regeringen, at den på den måde betjener sig af forbud og på den