

Det er hendes hjertesag, det er hende, der har drevet det her igennem. Det er ikke hr. Thomas Krog og ikke nogen af de andre og slet ikke fru Christine Antorini. Sådan er det jo.

Skal vi ikke lade være med nu at slå os disse pyntefjer? Det er en af de floveste debatter, jeg har overværet her i Folketinget.

Kl. 10.35

(Kort bemærkning).

Thomas Krog (SF):

Så vil jeg godt have lov til at takke ministeren for, at der i det mindste bliver indkaldt til en samtale omkring de her ting.

For SF handler det netop ikke om pyntefjer. Det er jo ikke derfor, at vi har brugt tid på at arbejde med det her beslutningsforslag, har snakket med folk i miljøet og kæmpet for, at det kom igennem. Det er jo heller ikke af hensyn til pyntefjerene, at vi faktisk trak vores eget beslutningsforslag.

Det var tværtimod stik modsat, for sagen her er vigtigere end hvis beslutningsforslag, vi vedtager. Det vil jeg godt have at ministeren anerkender og dermed også anerkender, at det ikke lige er spørgsmålet om, hvem der har vetoret eller ej, men spørgsmålet om, at vi er nogle, der ønsker den her uddannelse og derfor selvfølgelig også skal inddrages i det.

Formanden:

Vil ministeren have ordet? Nej. Så er det hr. Ole Stavad for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg synes nu, det var nogle lidt bemærkelsesværdige bemærkninger, ministeren havde. Under hele debatten om kommunalreformen fyldte det her faktisk ganske meget, og det gjorde det, fordi man efterlod den mest sårbare gruppe uden nogen som helst rettigheder, og fordi man efterlod det som et kommunalt ansvar, samtidig med at man flyttede al anden ungdomsuddannelse over til staten. Derfor er det at sige, at der ikke er andre, der har engagement i det, efter min mening en meget underlig måde at reagere på.

Det er jo en del af sandheden, at hvis der ikke havde været en opposition, alle partierne uden om regeringen, der havde ønsket det her forslag vedtaget, var det blevet forkastet om et øjeblik. Nu bliver det glædeligvis vedtaget.

Jeg opfattede det, ministeren sagde, som et tilsagn om, at det lovudkast, der kommer, vil blive drøftet med de partier, i hvert fald med Socialdemokratiet, der står bag det her, inden det fremsættes. Hvis jeg har forstået det som ministerens tilsagn, så synes jeg, at vi er nået et skridt videre, for vi skal koncentrere os om at få et ordentligt indhold. Hvis det er det, der er ministerens konklusion, har vi et fælles grundlag at gå videre på.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges enstemmigt med 114 stemmer.

Formanden:

Undervisningsministeren vil få meddelelse om denne beslutning.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 65:

Forslag til folketingsbeslutning om frihed til forskellige eksamensformer, herunder gruppeprøver, i uddannelsessystemet samt udvikling af eksamensformer.

Af Margrethe Vestager (RV), Christine Antorini (S) og Anne Baastrup (SF) m.fl.

(Fremsat 19/1 2006. Første behandling 8/2 2006. Betænkning 25/4 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Christine Antorini (S):

De mange, som var i Folketinget i tirsdags, tror jeg ikke kunne undgå at høre de mange tusinde skoleelever herude, som demonstrerede for retten til frihed i eksamensformer, nemlig muligheden for at de også kan vælge at gå til gruppeeksamen.