

Konservative med på vognen til at diskutere det her.

Jeg husker stadig væk, at en af de to ordførere, da vi behandlede det her første gang, sagde: Det kunne være, vi skulle se på, om gymnasiet skulle være mere rummeligt til at kunne håndtere disse unge. Det er sætninger af den karakter, som virkelig gør, at de mennesker, der nu lytter til det, de mennesker, hvis børn har problemer med at få et ungdomsuddannelses tilbud, er rystede over det vidensniveau, der somme tider eksisterer på det her område.

Men nu bliver det vedtaget, og det, jeg så bare siger, er, at vi skal sikre, at vi følger det, så der bliver nogle regulære tilbud; at der rent faktisk lyttes til den viden, der er i landet, så vi får nogle ordentlige tilbud, der starter den 1. august.

Kl. 10.25

(Kort bemærkning).

Tina Petersen (DF):

Jeg vil sige endnu en gang, at jeg synes, det er trist, at vi skal gå ind og starte dagen med at køre partipolitik. Det er jeg ked af, og det er jeg ked af over for organisationerne, for vi har lovet organisationerne, at lige netop så vigtigt et område som det her går der ikke partipolitik i.

Det er korrekt, som SF står og siger heroppe, at de havde et beslutningsforslag, som mindede om B 51, men det var langtfra så veldokumenteret, som B 51 er.

Jeg tror også, det var derfor, at SF i sin tid trak sit beslutningsforslag, fordi det ikke hamlede op med det beslutningsforslag, som B 51 nu engang er.

Jeg håber stadig væk inderligt, at der er en bred tilslutning til det her, og at vi alle sammen støtter det i håb om, at de her unge mennesker kan få sig en god fremtid med masser af livskvalitet.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Jeg er fuldstændig enig med fru Tina Nedergaard i, at Dansk Folkepartis beslutningsforslag fylder mere end vores, enig, og vi var også enige om, at det var en god idé, at vi trak vores, så der ikke var nogen som helst diskussion om, at det her bliver vedtaget med hele oppositionens stemmer. At Venstre og De Konservative så er med, det er fint.

Men fru Tina Nedergaard skal også forholde sig til det næste: Hvad gør vi fra nu af og frem til den 1. august 2007 for at sikre, at de tilbud, der

bliver strikket sammen, rent faktisk bliver på et sådant niveau, at de unge, forældrene og organisationerne kan se, at det bliver gennemførelsen af det her beslutningsforslag og ikke et eller andet pseudo?

(Kort bemærkning).

Tina Petersen (DF):

Jeg undrer mig stadig over, hvordan SF kan stå heroppe i dag og spørge til, hvordan de ting, de ønsker at få beskrevet inden den 1. august, skal udformes.

De har selv tilsluttet sig Dansk Folkepartis betænkning. Der står nøjagtig, hvad der skal ske de følgende måneder, og hvad der skal ske omkring B 51. Der er intet at være i tvivl om, for det står meget nøjagtigt i den betænkning, at man skal følge B 51 meget loyalt.

Jeg kan endnu en gang bare sige, at jeg synes, det er trist, at det skal komme hertil, hvor vi fægter mod hinanden. Vi har jo tilsyneladende de samme intentioner, vi gerne vil have ud i livet, og SF ved, at der er taget hensyn til alle de ting, de står og kommenterer.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Det er da godt, at fru Tina Petersen har så stor tillid til, at ministeren rent faktisk vil gennemføre det her ord for ord, altså hvad der er sket i Fyns Amt, og få gennemført det på landsplan.

Men det er altid sådan, at ord kan fortolkes. Tillid er godt, men kontrol er bedre, og der så jeg meget gerne, at vi havde en eller anden form for sikkerhed for, at de mennesker, der ved noget om det her, bliver involveret i udviklingen af arbejdet; at de mennesker, som berøres af det her, involveres. Det er bare det, jeg efterspørger. Hvordan kan vi være sikre på det?

(Kort bemærkning).

Christine Antorini (S):

Jeg vil gerne i forlængelse af fru Anne Baastrups indlæg, som handler om, hvad der sker, efter at det brede flertal nu vedtager det her beslutningsforslag, følge op på ministerens rolle. Jeg vil hermed også spørge ministeren, om det brede flertal så også bliver involveret, inden lovforlaget kommer til første behandling. For et er, at der er enighed om udmøntningen, hvilket fru Anne Baastrup var inde på, det andet er, at det brede flertal også bliver inddraget, så vi er sikre på, at kvaliteten bliver, som det ligger i beslutningsforlaget, herunder spørgsmålet om øko-