

skolen. I den forbindelse havde vi en lang række deputationer og en lang række konferencer, hvor Venstre og De Konservative desværre ofte udeblev, men hvor vi i hvert fald fik disse forskellige organisationer til at komme og fortælle, hvordan virkeligheden var for deres barn.

Kl. 10.20

Jeg husker stadig væk formanden for Autismedeforeningen, der beskrev, hvor svært det var for ham at forklare, at når du er færdig med den her specialskole, så er der intet til dig.

Det er vel lige præcis den her gruppe, det drejer sig om. Det gjorde et voldsomt indtryk. Og vi ved jo, at de forskellige amter på daværende tidspunkt havde forpligtelsen til at sørge for en eller anden form for uddannelsesstilbud, men i og med at vi fik kommunalreformen, hvor amterne forsvandt, så forsvandt den her forpligtelse også.

Derfor så vi det i SF som helt afgørende, at man kom med et hurtigt beslutningsforslag. Vi fremsatte vores, og da vi kunne forstå, at Dansk Folkeparti blev forvirret over det, så trak vi naturligvis vores. For det er så vigtigt med denne sag, nemlig at unge, der har problemer med handicap, får mulighed for at få en ungdomsuddannelse; at de får mulighed for at få en kompetence; at de får mulighed for på en eller anden måde at komme ind i voksenlivet, hvor de også kan vise, at de kan noget.

Det, der selvfølgelig er vigtigt, er, at det, der kommer til at ske fra nu af og til den 1. august 2007, nøje bliver fulgt af Uddannelsesudvalget, og at vi er meget opmærksomme på at involvere de organisationer, der kender til det her område – forældreorganisationerne, lærerorganisationerne og andre – så det uddannelsesforløb, der bliver strikket sammen, rent faktisk bliver et uddannelsesforløb til gavn for disse unge.

Så det er fint, at vi nu får vedtaget det her beslutningsforslag, men arbejdet er jo ikke slut. Det skal munde ud i nogle ordentlige tilbud.

(Kort bemærkning).

**Tina Nedergaard (V):**

Det er jo utroligt, som SF's ordfører helt mister fokus her. Det, der er afgørende, er, at vi nu gennemfører en ungdomsuddannelse til unge udviklingshæmmede.

Det, der er situationen for Dansk Folkeparti, er, at de jo helt åbenlyst er støtteparti for en VK-regering. De har formået at få det her igennem med alle partier bag sig under VK-regeringen.

Så vil jeg blot spørge SF: Hvordan forholdt det sig, da SF var støtteparti til en SR-regering? Lykkedes det SF at gennemføre noget tilsvarende? Nej. Sikrede SF, at unge udviklingshæmmede kunne få en ungdomsuddannelse, da S og R sad i regering? Svaret er et klart nej.

(Kort bemærkning).

**Anne Bastrup (SF):**

Fru Tina Nedergaard har ret: Det lykkedes ikke på det tidspunkt. Da var det en amtskommunal forpligtelse, og vi brugte energien på at få de forskellige amter til at komme op på Fyns niveau, som jo danner baggrunden for den her beslutning. Så nej, det blev ikke gennemført, men det har været en ambition for SF. Og det er fint, at det bliver gennemført nu.

Jeg synes, det er ærgerligt, at det ikke blev gennemført samtidig med kommunalreformen, fordi det kommer til at halte. Der er et slip fra, hvor kommunalreformen starter, og til, at det her kommer til at blive gennemført, og det ved fru Tina Nedergaard også godt. Det slip kunne vi have undgået, hvis vi i højere grad havde kunnet snakke sammen i forbindelse med ændringen af specialundervisningen i stedet for den splittelse – og hvis Venstre og De Konservative havde deltaget i de konferencer, hvor de her temaer var oppe.

(Kort bemærkning).

**Tina Nedergaard (V):**

Ganske kort: Nu er det jo under en VK-regering med Dansk Folkepartis forslag her, at vi vedtager et retskrav for unge til at få en ungdomsuddannelse. Jeg skal bare spørge SF's ordfører: Lykkedes det SF under den tidligere regering, hvor man selv var støtteparti, hvor man indgik finanslov, hvor man havde et medansvar, hvilket man jo klart har bevist man aldrig tager her og nu, at gennemføre et retskrav for unge om at få en ungdomsuddannelse, da S og R sad i regering?

(Kort bemærkning).

**Anne Bastrup (SF):**

Det har jeg svaret på, helt klart, men fru Tina Nedergaard har ikke på noget tidspunkt kommenteret det, som jeg ser som problemet, nemlig at vi ikke fik den her diskussion sidste år, da vi lavede specialundervisningsændringerne; at vi ikke på det tidspunkt kunne snakke sammen; at vi ikke på det tidspunkt havde Venstre og De