

I Enhedslisten mener vi, at man skal gå en anden vej og stille krav til processen i landbruget, således at landbrugsproduktionen indrettes på en sådan måde, at alle forhold indrettes sådan, at tingene kommer i en sammenhæng. Og det er sammenhængen mellem forureningsproblemer, bevarelse af frugtbar jord, dyrevelfærd, forbrug af antibiotika, et mentalt og fysisk godt arbejdsmiljø og en varieret natur.

For at løse alle disse problemer i sammenhæng er man nødt til at fremme et varieret brug med både dyr og planter, hvor stald- og markforhold er indrettet med hensyn til hinanden, og hvor de lukkede stofkredsløb hele tiden prioriteres, hvor selv samme dyr og planter er i centrum, og hvor syntetiske og kemiske gift- og næringsstoffer ikke får lov til at ødelægge den naturlige balance. Og der mener vi ikke i Enhedslisten, at udledningstilladelser er en dynamisk måde at angribe de her problemer på.

Vi synes også, det er vigtigt, at ny teknologi skal hjælpe med at bevare stofkredsløbene, nedsætte energiforbruget og være mere skånsom over for de naturlige og biologiske processer – en gængs teori. Det er den slags ny teknologi, man skal fokusere på. Ny teknologi, som isoleret set øger ressourcehåndteringen for et enkelt produkt, men som ikke er hensigtsmæssig i forhold til biodiversitet og dyrevelfærd eller andre forhold, er efter vores opfattelse ikke interessant. Der finder vi, at det nærværende beslutningsforslag er langt mere endimensionelt i sin teknologivurdering.

Kl. 21.10

Et grønt regnskab er et godt redskab, som kan skabe overblik og incitament, hvis der vel at mærke kommer en økonomisk fordel ud af at gøre regnskabet bedre. Det vil der gøre, hvis man indfører en afgift på kvælstof-tab, hvor provenuet investeres i at fremme økologisk jordbrug, f.eks. gennem oprettelse af en jordfond, således at kapitalgevinster ikke fører til øgede jordpriser og dermed øger investeringsbehov og rationaliseringsbehov.

Forslaget om individuelle miljøgodkendelser, der gælder for 8 år, er dog nok, hvis man tager udgangspunkt i den nuværende tilstand, udtryk for en forbedring. Som følge deraf vil vi også kunne stemme for det punkt.

Så alt i alt er vi – på trods af en grundlæggende skepsis over for den mangel på visioner, vi synes der ligger bag det her forslag – positive over for enkeltelementer.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Tak til ordføreren. Jeg giver ordet til ordføreren for forslagsstillerne, fru Mette Gjerskov.

Mette Gjerskov (S):

Jeg vejrer faktisk morgenluft. Det er jo sådan, at vi i en årrække, mens den her regering har siddet, har haft en opfattelse af, at det var holdningen, at miljøet blev reddet af hr. Svend Auken under vores regeringer, og at Ritt Bjerregaard klarede miljøet ude i Europa, så det kunne vi godt sætte på standby, det var ikke nødvendigt at gøre noget. Men det, jeg synes jeg har hørt fra ordførerne i dag, især bemærkningerne fra Det Konservative Folkepartis side som regeringsparti og selvfølgelig også fra Det Radikale Venstre, giver mig optimismen tilbage. For det, vi vil, er jo mere miljø og mere natur. Vi mener, at vi har fremsat et forslag, som er en tostrengt strategi for, hvordan vi sikrer naturen i Danmark; en bæredygtig natur i samspil med et bæredygtigt landbrug.

Vi ved, at nogle af vores unikke naturområder stille og roligt forsvinder, og vi ved, at vi ikke bare kan bruge gennemsnit og statistikker. Vi er nødt til at kigge på de lokale tålegrænser, vi er nødt til at se på, hvor meget naturen kan tåle i det enkelte område. Og det vil vi handle efter.

Derfor vil vi – det er den første streng i forslaget – sørge for, at hver enkelt landbrugsbedrift skal have en miljøgodkendelse, men på den anden side også satse massivt på genopretning og pleje af naturen der, hvor det allerede er gået galt.

Jeg tror ikke, jeg vil gentage de forskellige elementer, vi gerne vil have ind i miljøgodkendelserne, det er vist gammelkendt stof efterhånden, kan jeg høre på debatten. Men vi synes jo, at det er meget positivt, at der også i Miljøministeriet bliver arbejdet på det her, og at der er nogle forhandlinger i gang.

Der er to områder, som jeg har kunnet høre på ordførerne i dag kan blive nogle områder, vi kommer til at skulle diskutere.

Det ene er, om de helt små bedrifter eller de mellemstore bedrifter skal have en miljøgodkendelse. Vi mener ikke, at de helt små skal. Vi mener, at vi skal sætte grænsen efter landbrugsloven, det synes vi er meget naturligt. Hobbybedrifter bliver undtaget, alle andre skal selvfølgelig have en miljøgodkendelse.

Så derfor siger vi 30 ha og 42 dyreenheder. Det er måske noget, vi kan snakke om. Vi synes