

moniakforurening, som medfører, at man i forhold til ikke mindst nogle særlige naturtyper, næringsfattige naturtyper, er i en situation, hvor disse naturtyper konstant forarmes og er i fare for at forsvinde. Derfor er der også en række både plante- og dyrearter, som jo bliver klemte i den situation. Derfor lægger vi fra radikal side vægt på, at vi kommer langt ikke mindst i forbindelse med den del af det, altså den luftbårne del, som jo i virkeligheden hidtil har været meget u håndterbar, men som vi har brug for at få taget mere håndfast fat i.

Så er der pesticidsiden, hvor der er en række initiativer i gang. Og så er der det, som nogle ordførere har været inde på, det, som måske mere retter sig mod det omgivende miljø for mennesker, nemlig lugtgener i forbindelse med landbrugsproduktionen, ikke mindst i forbindelse med svineproduktion og i nogen grad også kyllingeproduktion. Der er der naturligvis også behov for at få lavet en tilgang, der betyder, at man får mindsket nogle af de problemer, der er der.

Kl. 21.00

Med hensyn til det sidstnævnte er det vores opfattelse, hvis vi skal tage ordene fra topfolkerne i dansk landbrug for pålydende, at de også dér er interesseret i at finde løsninger, som betyder, at man ikke længere står med de problemer i forhold til naboer og andre, som generes i den sammenhæng.

Når vi alligevel må sige, at vi på det nuværende grundlag må sige, at vi på det nuværende grundlag må afvise forslaget, som det ligger, hænger det jo sammen med, at vi er gået ind i de forhandlinger, som nu allerede har været omtalt flere gange, med den indgangsvinkel, at det er vigtigt i den situation, vi står i nu, at prioritere indsatsen, således at den bliver rettet mod de steder, hvor man i årene fremover vil generere de største problemer, hvis man ikke får taget fat omkring dem.

Derfor ligger der også i vores tilgang til det her område en prioritering. Og det vil under alle omstændigheder være sådan, at selv om man teoretisk forestillede sig, at nu tog man fat om samtlige landbrug fra i morgen og skulle miljøregulere dem med fremtidige miljøgodkendelser, så ville det ganske enkelt være en fysisk umulighed at komme igennem dem. Selv om man tog en hel del år i brug, ville det ganske enkelt være en fuldstændig umulighed med de rammer, inden for hvilke vi i dag udøver politik og økonomi i det her samfund. Derfor ville der under alle omstændigheder skulle foretages en

prioritering, og vi finder det vigtigt, at den prioritering bliver foretaget ud fra et ønske om at regulere først og fremmest der, hvor der også er incitament til at gå ind og investere i de miljøteknologiske tiltag, der kan være en del af løsningen.

Så er der jo en anden del af beslutningsforslaget, der handler om flere midler til natur. Og der vil jeg gerne sige, at i Det Radikale Venstre er vi optagede af at få diskuteret partierne imellem i det her Folketing, om der kan findes løsninger, som betyder, at vi gør det en smule anderledes, end vi har gjort det hidtil.

Vi er optagede af, at vi får en god dialog mellem Folketingets partier om mulighederne for at anvende modulationsprincippet, som der jo for nylig er blevet åbnet for. Vi vil derfor ikke udstikke en facitliste i dag eller sige, hvad der skal stå, når den snak er færdig, men vi synes, det er fornuftigt partierne imellem at tage en snak om, hvorvidt det instrument skal i brug.

Vi skal opfylde en række krav i fremtiden, som også er EU-genererede, bl.a. habitatkrav, vandrammedirektiv og meget andet. Det vil under alle omstændigheder betyde øgede investeringer i naturen, som der skal findes penge til.

Hvis de penge ikke skal findes via almindelige skattemidler, er modulationsprincippet en af mulighederne, og derfor finder vi det logisk, at man i alt fald partierne imellem begynder at drøfte nogle principper for, hvordan man i givet fald kunne gribe den opgave an.

**Fjerde næstformand** (Niels Helveg Petersen): Tak til ordføreren. Og jeg giver ordet til hr. Steen Gade som den næste ordfører.

**Steen Gade** (SF):

Efter at have hørt på ordførerne før mig, vil jeg da sige, at det var hyggeligt og godt at høre på både hr. Johs. Poulsen fra De Radikale og hr. Christian Wedell-Neergaard fra De Konservative. Dermed også være sagt, at jeg synes, der var et par andre ordførere, som ikke just brillerede ved at gå ind i sagen.

Lad mig først sige, at vi jo står over for et stadig væk meget alvorligt miljøproblem relateret til dansk landbrug. Det er jo altså også derfor, vi har fremsat det her forslag. Det gælder grundvand, overfladevand, iltsvind i vore farvande, ammoniak, naturtyper, der forsvinder med en dramatisk hast.

Vi, der deltog i Folketingets høring om landbrugets miljøforhold for nu snart et år siden, fik