

er i gang i dag, bliver moderniseret og kommer igennem den her proces. Vi ved, at de anlæg, der er på store brug også bliver slidt op, så der inden for en ganske kort årrække – det er hvert 10. år – skal nyt inventar til. Der vil altså ske en udvikelse på de her store landbrug, så derfor vil det være en naturlig ting inden for en kort årrække. Den her nye miljøgodkendelse, som jeg har forstået regeringen arbejder meget intensivt på at få igennem, vil også gælde for de her brug.

Så jeg mener, at der selvfølgelig er nogle tiltag, vi kan arbejde videre med, men som forslaget ligger her, mener jeg ikke, at det kan bruges, som vi ser det på nuværende tidspunkt.

(Kort bemærkning).

**Mette Gjerskov (S):**

Jeg vil meget gerne starte med at ramme en pæl igennem en af de ting, som Dansk Folkepartis ordfører nævnte, nemlig at det her skulle være det store opgør med svinestoppet, og nu ville vi have flere svin fra Socialdemokratiets side. Det står der vist ikke nogen som helst steder. Vi vil gerne, at vi tager hensyn til miljøet, og at det er, hvad miljøet kan tåle i det pågældende område, der afgør, hvor mange svin der kan være.

Kl. 20.45

Det er ikke bare en eller anden gennemsnitsbetragtning, det er bestemt ikke det, vi vil have. Så nogle steder kan det godt være at der kan være flere, men der kan også godt være nogle steder, hvor man må sætte hælene i. Det synes jeg bare var vigtigt at få rammet en pæl igennem.

Så sagde ordføreren, at han gerne ville tage hånd om de store miljøproblemer. Jeg er da glad for, at han mener, der er store miljøproblemer, og at miljøgodkendelser er vejen frem, men jeg vil gerne spørge, om han kan garantere med de regler, som han er ved at forhandle, at ansøgningerne, som er indsendt inden den 1. januar, bliver behandlet efter de nye regler.

(Kort bemærkning).

**Jørn Dohrmann (DF):**

Nu er det sådan, at når vi taler om, hvad der er fremsat før i tiden, så var det et svinestop, man talte om fra Socialdemokraternes side. Det ville betyde, at man ikke kunne rokere rundt på nogen af de produktionssteder, som var i landet på daværende tidspunkt. Derfor siger jeg bare, at Socialdemokraterne har rykket sig på det her område. Jeg skal ikke konstatere, om man går

ind for flere svin, jeg kan bare se, at det er et nyt forslag, som vi burde tage stilling til her.

Men når vi så går tilbage til det andet – hvad der sker i de kommende forhandlinger – vil jeg sige, at der er det jo åbent, alle ideer er jo velkomne i forhandlingerne om, hvad det er, der skal ske på det her område. Og derfor er det for tidligt på nuværende tidspunkt at konkludere det ene eller det andet. Altså, hvor bliver grænsen, bliver den ved de 75 dyreenheder? Der har Dansk Folkeparti ikke lagt sig fast på, om det skal være 60, eller om det skal være 80. Det vil vi vente med at tage stilling til.

(Kort bemærkning).

**Mette Gjerskov (S):**

Jeg er meget glad for, at Dansk Folkeparti åbent er til at tale med i den her sag. Jeg tror også, at den drøftelse, vi har her, er udtryk for, at vi stille og roligt nærmer os hinanden. Socialdemokratiet har rykket sig, Dansk Folkeparti har rykket sig, og det synes jeg er en positiv ting.

Jeg vil måske bare lige gribe fat i en enkelt ting, og det er det med hamstringen, som vi er bekymrede over. Dansk Folkepartis ordfører afviser fuldstændig, at der kan være tale om hamstring, men sagen er jo den, at alle ansøgninger ligger i store pukler ude omkring i amterne. Det er virkeligheden, og det ved Dansk Folkepartis ordfører også godt. Det, vi er bekymrede over, er, at der ryger rigtig mange flere ind i puklerne i de her dage, og at selv om de først bliver behandlet næste år, bliver de behandlet efter gamle regler, fordi de er indsendt inden den 1. januar.

Kan Dansk Folkepartis ordfører garantere, at et hvilket som helst forslag, som betyder, at man skal behandle ansøgninger efter gamle regler, vil han afvise?

(Kort bemærkning).

**Jørn Dohrmann (DF):**

Jeg må bare sige, at alle jo ved, at de her ansøgninger tager, som det står i forslaget, 4-5 år. Så hvad er incitamentet til at gå hen og søge en tiladelse på nuværende tidspunkt?

Derfor savner jeg eksempler, for det er jo løse påstande; jeg har ikke fået et eneste eksempel lagt på mit bord, hvor man kan sige, at der er søgt, på baggrund af at vi er ved at gennemføre nogle nye tiltag på området her. Derfor er jeg nødt til ligesom at skære det ud i pap: Der foreligger mig bekendt ikke nogen eksempler på, at landmænd har været ude at hamstre. Og jeg kan ikke se fordelene i at skulle ud at hamstre, for