

ne milliard kroner skal bruges til naturgenopretning, så jeg forstår simpelt hen ikke helt spørgsmålet.

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Spørgsmålet er meget simpelt. Man kan altid diskutere den såkaldte miljømiliard. Den er gået til alt muligt andet end naturgenopretning, og det ved hr. Vesselbo også ganske udmærket, og fylder bare det hul op, der er blevet skabt de seneste 4 år.

Men mit grundlæggende spørgsmål er: Vil Venstre være med til, at vi, som vi kan gøre efter EU's regler, begynder at overføre noget af det, sådan at man eksempelvis kan lave naturgenopretning, give støtte til landmænd, der gør det miljømæssigt fornuftigt, og andre ting? Vil Venstre være med til det, eller vil Venstre bare fortsat køre det nuværende meget rigide system?

Et andet spørgsmål er: Hvor er vi henne i forhold til den lugtvejledning, som man er blevet lovet igennem flere måneder, flere år, som netop skulle beskytte beboerne ude i det åbne land mod stanken fra gylletanke, som er speciel aktuell lige præcis i de her timer og de her uger? Hvor er vi henne med den lugtvejledning, der har været lovet i meget lang tid?

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Det, vi koncentrerer os om i øjeblikket, er simpelt hen at lave en god, fornuftig, saglig plan for naturgenopretning. Langt den største del af den milliard kroner, der er afsat ekstra på miljøområdet, ud over alt det, der i forvejen er til naturgenopretning, vil blive planeret, så vi får en god og harmonisk udvikling på det område. Derfor er det ikke så væsentligt at diskutere lige nu, om der skal tages 10, 15 eller 20 pct. af nogle andre midler.

Kl. 20.35

Vi ved godt, at det var den måde, Socialdemokratiet og De Radikale kørte på, da man var i regering, nemlig at man satte en masse penge af for at vise, at man var miljøvenlig, og så brugte man dem alligevel ikke, og de blev overført år efter år.

Det gør vi ikke. Vi vil meget hellere have projekterne, planlægge dem og vise offentligheden, at vi bruger pengene.

Med hensyn til denne lugtvejledning indgår den i det samlede projekt omkring miljøgodkendelser, og den er en del af det projekt.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Det er helt utroligt at høre hr. Eyvind Vesselbo jonglere med tal og beskyldninger om, at vi bare vil bruge pengene.

Det, der var spørgsmålet fra hr. Torben Hansen, var sådan set, om man af de penge, som i forvejen gives til landbruget, var villig til at bruge 20 pct. til naturgenopretning. Det var ikke noget med ekstra penge. Man kunne sådan set sige, at det virkelig var et spareforslag, for det var ikke ekstra penge i form af skatteyderbetaling, der var en del af hr. Torben Hansens spørgsmål.

Mit spørgsmål er: Er hr. Eyvind Vesselbo ikke bekymret for den hamstring af muligheder for at udvide, som faktisk foregår, mens vi forhandler om at lave et nyt forslag?

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Nej, det der skræmmebillede, at nogle er ude at hamstre, kan jeg slet ikke genkende. Jeg ved, det har været fremme før, men det er længe siden, nogle har fremført det, men nu gør hr. Steen Gade det igen.

Jeg kan slet ikke følge det, for det er der slet ikke andre indikationer af end det, hr. Steen Gade siger. Jeg ved ikke, hvor hr. Steen Gade har sine oplysninger fra, at der er nogle, der skal ud og hamstre. Jeg forstår ikke, hvad man skal hamstre tilladelser til, for i øjeblikket tager det trods alt mindst et par år at få en miljøgodkendelse, så det må være svært at hamstre den inden den 1. januar 2007.

Det undrer det mig lidt, at hr. Steen Gade siger: Det er jo ikke et spørgsmål om flere penge til naturgenopretning. Jamen det må det være, for det, jeg siger, er, at der er bevilget 1 mia. kr., hvor størstedelen af dem skal gå til naturgenopretning – 700 mio. kr. – og så siger hr. Steen Gade, at vi også skal tage 20 pct. af nogle andre midler og give til naturgenopretning. Er det ikke yderligere penge?

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Til naturgenopretning er det sådan, at det, som Venstre ikke vil snakke om, er, at vi kunne bruge vores tilskud til landbruget via landbrugsordningerne langt mere fornuftigt. Det er det, som hr. Eyvind Vesselbo ikke vil tale om.

I spørgsmålet om hamstring synes jeg da, det er interessant, at hr. Eyvind Vesselbo slet ikke kan se, at der faktisk er en række landmænd,