

Den anden ting, jeg vil spørge om, er: Hvordan vil Venstre sikre, at de 25 pct. af dyrene, som nu er flyttet over i større bedrifter, bliver kontrolleret?

(Kort bemærkning).

**Eyvind Vesselbo (V):**

Jeg vil sige, at der sådan set ikke er noget forkert i at skrive af. Det synes jeg er helt fint, bare det er noget fornuftigt, man skriver af efter. Det er det jo i den her sammenhæng.

Det, jeg siger, er, at der jo ingen grund er til at bruge ressourcer, altså sætte hovedparten af ressourcerne ind de steder, hvor miljøproblemerne ikke er størst. Man skal netop gøre det, som vi arbejder med, nemlig sige: Der, hvor miljøproblemerne er størst, er ved husdyrbrug med over 75 dyreenheder, som samtidig også udvider. Det er simpelt hen svaret på det spørgsmål, fru Mette Gjerskov stillede.

(Kort bemærkning).

**Mette Gjerskov (S):**

Jeg synes ikke helt, at Venstres ordfører svarede på det, det drejede sig om, nemlig de bedrifter, som nu allerede har udvidet inden for de seneste år. Det er sådan, at antallet af husdyrbedrifter i Danmark er faldet med 25 pct. de sidste 4 år. Det er, fordi de har samlet sig i større brug. Hvornår kommer de større brug, der altså inden for de sidste 4 år allerede har foretaget deres udvidelser, med i det forslag, Venstre kommer med? Om 5 eller 10 år? Det kunne Venstres ordfører måske svare på.

Kl. 20.30

Den anden ting er, at Venstres ordfører i stedet for svarer med hensyn til dyreenheder. Jeg kan da godt komme med et meget sagligt grundlag for, hvorfor vi foreslår, at grænsen skal gå ved 42 dyreenheder. Det er, fordi det er grænsen i landbrugsloven for, hvornår det er en hobbybedrift, og hvornår det er en erhvervs-mæssig bedrift. Det med de 75 dyreenheder er som grebet ud af den blå luft.

(Kort bemærkning).

**Eyvind Vesselbo (V):**

Det her har ikke noget med hobbyer og andre ting at gøre, men med miljøet. Vi siger, at der, hvor miljøproblemerne er størst, og der, hvor vi skal sætse og bruge ressourcer, er over 75 dyreenheder. Fru Mette Gjerskov siger, at der er nogle brug, der er blevet kæmpestore. Men hvis de er blevet kæmpestore, så er de over 75 dyreen-

heder. Man kan godt udvide, men er de stadig væk under 75 dyreenheder, er det ikke der, miljøproblemerne er størst.

Jeg mener, at det er spild af ressourcer at sætte så voldsomt ind der, hvor miljøproblemerne ikke er størst. Det er en ærlig sag, at vi har forskellig holdning til det her. Vi vil bruge ressourcerne der, hvor de har størst effekt, og Socialdemokratiet vil bare bruge en masse ressourcer, selv om de ikke nødvendigvis har en effekt. Det er da en ærlig sag, at vi har en forskellig indfaldsvinkel.

(Kort bemærkning).

**Torben Hansen (S):**

Jeg kan forstå, at der lige pludselig er kommet en diskussion om ophavsretten til det her. Jeg vil gøre opmærksom på, at det her forslag er en genfremsættelse fra forrige samling. Hvis det betyder, at regeringen begynder at skrive vores beslutningsforslag af fra tidligere samlinger, er det klart, det ansporer til, at vi vil begynde at lave nogle flere. Så tak for det.

Men det, jeg gerne vil have hr. Eyvind Vesselbos kommentarer til, er vedrørende yderligere midler til naturgenopretning, hvor en del af forslaget går ud på, at der bliver taget op til 20 pct. af den direkte landbrugsstøtte – det kan man gøre efter EU-reglerne – og at de bliver brugt til naturgenopretning mange af de steder, hvor det rent faktisk er den førte landbrugspolitik, der har medført en forarmelse af naturen. Kunne Venstre ikke se nogen fordele i, at man tog op til 20 pct. af landbrugsstøtten og begyndte at bruge den til nødvendig naturgenopretning?

(Kort bemærkning).

**Eyvind Vesselbo (V):**

Vi kan godt blive ved at diskutere, hvem der har skrevet af efter hvem, men det er ikke særlig frugtbart. Jeg er sikker på, at det endelige forslag og den endelige vedtagelse af miljøgodkendelser af landbrugsbedrifter på over 75 dyreenheder vil være noget, som regeringen laver, og det vil være noget, som Socialdemokratiet kan stemme for. Det vil sige, at så kan vi dele æren. Det mener jeg ikke er noget problem.

Nu snakker Socialdemokratiet igen om flere penge på det her område. Jeg mener, at der er afsat 1 mia. kr. ekstra på miljøområdet ud over alle de penge, der står i forvejen, og det er ikke så lidt. Så siger hr. Torben Hansen, at nu skal vi bare tilføre nogle flere penge. Vi er i gang med at planlægge, at langt den overvejende del af den-