

når der ikke er nogen problemer, så gælder det om at få de her flasker væk så hurtigt som muligt fra vejgrøfter og gader og alle de her steder. Så vi har længe ønsket, at man nu fokuserer på det her område og får det her startet op, så vi kan komme i gang.

Det er vigtigt for os, at vi ikke bliver ved med at have en masse affald, der ikke genanvendes, og kan vi genanvende nogle flere ting, jamen så er retursystemet jo et meget kærkomment område, hvor vi her kan få nogle af de ting bragt tilbage igen ved hjælp af retursystemet.

Kl. 20.10

Så vi synes, at forslaget egentlig er udmærket, som det er lagt frem på nuværende tidspunkt. Men hvis regeringen ønsker, at der skal ske nogle tilretninger i stedet for at lave en lov, altså hvor man laver en bekendtgørelse i stedet for, som jeg kan høre at der jo er enighed om hele vejen rundt om bordet her, vil vi da opfordre til, at både ministeren og forslagsstillerne – og ja, vi andre vil også gerne være med – i hvert fald gør sådan, at forslaget bliver vedtaget så hurtigt som overhovedet muligt, sådan at vi kan få de her ting væk fra vejene og fra grøfterne, så vi kan få ryddet op rundt omkring. Det mener vi tjener Danmark godt.

Desuden kan man også sige, at vi jo i flere omgange har diskuteret det her, og det er jo et af de punkter, som vi for et par år siden havde oppe, hvor det var sådan, at Kristendemokraterne havde det som mærkesag. Derfor synes vi egentlig, at det er på høje tid, at vi også får speedet processen op. Og da vi nu har hørt, at ministeren er så positiv, jamen så synes vi også, at hun skal have muligheden for at få det her gennemført så hurtigt som overhovedet muligt.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**  
Hr. Christian Wedell-Neergaard er næste ordfører.

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Ja, man skal jo være lidt af en akrobat for at forstå behandlingen af det her forslag, for på den ene side er Det Konservative Folkeparti ligesom de to tidligere talere meget positive over for forslaget, og på den anden side afviser vi forslaget i den form, som det foreligger her. Vi har sympati for at udvide det nuværende pant- og retursystem, så det også kommer til at omfatte kildevandsflasker af plast.

Vi kan jo desværre ikke stemme for forslaget, fordi der står i forslaget, at man skal fremsætte

lovforslag, og som de tidligere talere har været inde på, er det ikke nødvendigt. Men vi er altså enige i intentionerne, og vi gør noget ved det nu.

Omkostningerne ved at indsamle de her cirka 100 mio. kildevandsflasker, er i størrelsesordenen 15 mio. kr., og den pris kan man jo se som betalingen for, at de her flasker bliver indsamlet, og at de ikke ligger og flyder henkastet i naturen. Det er helt uacceptabelt, at vi har et stykke emballage, som på den måde henkastes i naturen, som forurener, og som skæmmer øjet, og som ligger langs vores veje. Det er noget svineri, det kan vi ikke acceptere, og det er godt, at der bliver gjort noget ved det.

Danskerne er generelt gode til at indsamle og returnere deres emballage, både flasker og dåser, og hvorfor ikke udnytte den fantastiske mulighed til også at omfatte kildevandsflasker af plast?

Det er derfor oplagt at løse opgaven ved at lade Dansk Retursystem tage sig af det, og en af hovedaktørerne, nemlig Bryggeriforeningen, er enig i, at det er en god idé at tage disse flasker med.

Miljøstyrelsen bliver altså sat til at udarbejde et forslag til, hvordan man laver et nyt pant- og retursystem for plastflasker. Man kan jo gætte på, at der vil gå cirka mellem et halvt og et helt år, og så vil det her være en kendsgerning, så det konkrete indhold er, at vi gør noget ved det, og at vi gør det nu.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**  
Hr. Johs. Poulsen er næste ordfører.

**Johs. Poulsen (RV):**

Ja, det er jo dejligt at høre en så positiv tilgang til det, der er substansen i det her forslag. Uanset om man så vælger den ene eller den anden eller den tredje form, så er det væsentligste for forslagsstillerne naturligvis, at indholdet bliver til virkelighed.

Man må også undre sig over, at tiden er gået, når der jo i virkeligheden ligger så mange gode argumenter for at indføre pantsystemet så hurtigt som overhovedet muligt.

Vi har allerede hørt, at forslaget i sin gennemførelse betyder et mindre ressourceforbrug. Det betyder, at vi får en mindre visuel forurening af naturen med de gener, der ligger i dét. Vi har allerede hørt, at det bliver nemmere for forbrugeren, når man skal aflevere flasker, så der er altså også fordele dér.