

over for DK Hostmaster og andre steder, som gør, at det bliver tydeligt for enhver, at man ikke bare kan bruge internettet som en graffiti væg, og derfor synes vi også, at intentionerne i forslaget er så gode, at vi godt vil være positive over for det. Men spørgsmålet er så, hvordan det skal gribes an, og det ligger der så heller ikke så meget om i det, der skal vedtages, men mere i bemærkningerne.

Jeg skal huske at sige, at det er en holdning, som deles af SF, som også deler skepsissen i forhold til effektiviteten, men på vegne af SF's ordfører skal jeg sige, at de altså også tilslutter sig forslaget.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**  
Tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Per Clausen.

**Per Clausen (EL):**

I Enhedslisten synes vi sådan set, at det her forslag rører ved noget centralt og noget vigtigt, nemlig den forskel, der er på internettet og hjemmesider på internettet og så – hvad skal man sige? – gammeldags, traditionelle medier.

For i forhold til de gamle medier har vi en medieansvarslov, der gør, at man ved, hvem man skal anlægge sag imod, hvem der skal anklages af politiet, og det er så redaktøren. Det betyder så til gengæld også, at når man ved det, er der ikke andre anonyme forfattere og kilder osv., som kan gøres ansvarlige for, om man overholder medieansvarsloven.

Jeg synes, at det er meget fornuftigt, at Socialdemokraterne gør sig nogle overvejelser om, hvorvidt man kunne udvide medieansvarslovens område til også at gælde internettet, og jeg er sådan set også enig, når man når frem til, at det nok ikke er nogen vældig god idé. Men jeg synes faktisk, at der kunne være grund til at arbejde en lille smule seriøst med de tanker, der ligger fra Socialdemokraternes side, både fordi jeg sådan set synes, at det er meget godt, at man faktisk er i stand til at stadfæste, hvem der er juridisk ansvarlig, og fordi jeg faktisk opfatter det sådan, at det kunne være et led i at sikre hjemmesider mod lukning.

Vi har jo altså etableret et lidt besynderligt system, hvor i hvert fald nogle hjemmesider bliver lukket på baggrund af en henvendelse fra politiet om, at det, der er på dem, nok er ulovligt, og derefter lukker internetudbydere så hjemmesiderne. Og i ni ud af ti tilfælde har det indtil nu været fornuftigt nok set ud fra det perspektiv, at

det, der var der, givetvis var ulovligt. Men så er der altså også kommet eksempler på, at det ikke var ulovligt, og så opstår der nogle problemer.

Hvis man var i stand til igennem et lidt mere seriøst arbejde at klargøre de juridiske forhold omkring hjemmesider og få præciseret lovgivningen på en række områder, så tror jeg sådan set, det ville være effektivt både i forhold til at sikre, at man kunne retsforfølge dem, der skal retsforfølges, og at man kunne sikre hjemmesideudbydere imod at blive udsat for urimelige overgreb fra myndighedernes side.

Men det forudsætter nok – tror jeg – et ret grundigt arbejde, og hvis der i udvalget kunne blive enighed om, at man skulle igangsætte sådan et lidt mere grundigt arbejde, ville jeg tro, at det ville være en god løsning på det her.

Så vores hovedholdning til det her forslag er, at vi nok helst ser, at vi ikke kommer til at stemme om det, for vi vil hellere støtte nogle af de gode intentioner under udvalgsarbejdet end tvinges til at undlade at stemme – vi kan nok ikke bevæge os længere end til det. Så jeg vil bare anbefale, at vi arbejder med det, der er indholdet i det her beslutningsforslag, i udvalget.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**  
Tak til ordføreren. Og jeg giver ordet til ordføreren for forslagsstillerne, hr. Magnus Heunicke...

**Magnus Heunicke (S):**

Lad mig starte med at sige tak for debatten og også tak for, at de ordførere, der har været heroppe, har taget imod den – synes jeg – udstrakte hånd, vi kom med netop ved at sige: Hvis vi tager de elementer ud, som er den største anstødssten, hvad er så holdningen til forslaget?

Kl. 20.00

Der må jeg konstatere, at der i hvert fald tegner sig et flertal for at være villig til at arbejde videre med de tanker, vi har gjort os, og den baggrund, der er for at sige: Lad os da få præciseret, hvem den juridisk ansvarlige for hjemmesiden er.

Forslaget her er jo fremsat før den hjemmeside, som nu er hos DK Hostmaster, og som viser, hvem der er registreret, altså hver enkelt person der har en hjemmeside. Den er først kommet, efter at forslaget er fremsat, og den giver jo svaret på en del af problemet, men som netop også flere ordførere har sagt ikke svaret på hele problemet, for hvem er juridisk ansvarlig?

Til de konkrete sager vil jeg sige, at der er nogle, der har ment, at det var upassende at