

Er det ikke korrekt?

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg kan give den oplysning, som sikkert ikke er ny, at det ikke var noget, som den pågældende kendte noget til, og at det ikke var den pågældende, der stod for hjemmesiden, så derfor er der jo ikke noget nyt under solen her.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Tak til ordføreren. Næste ordfører hr. Per Ørum Jørgensen.

Per Ørum Jørgensen (KF):

Dette beslutningsforslag er, må jeg sige igen, et forslag, som bærer præg af, at man har nogle måske ganske fornuftige intentioner og et fornuftigt formål, men hvor man må sige, at det i praksis er mere problematisk.

Som flere ordførere var inde på, har vi jo allerede i dag via DK Hostmaster mulighed for at se, hvem der er registrarer, og hvem der er ansvarlig for internetsiderne. Og jeg synes egentlig også, det åbner for et problem, for hvis man nu navngiver en person som ansvarlig for indholdet på en hjemmeside og det eventuelt er en fejl eller noget andet, jamen så ligger ansvaret jo lige pludselig hos en forkert person.

I dag er det trods alt sådan, at domstolene, hvis der er begået noget strafbart eller der er nogle ytringer, som er i strid med dansk lovgivning, har mulighed for på baggrund af en efterforskning osv. at vurdere, hvor ansvaret ligger, og det synes jeg faktisk er et godt princip.

Så vil jeg også gerne have lov til at beklage lidt, at man i bemærkningerne til dette beslutningsforslag hænger navngivne personer ud; at man på baggrund af en konkret sag, som omfatter en af vores kollegaer her i Folketinget plus en af mine partifæller i Det Konservative Folkeparti, fremsætter dette forslag. Jeg synes, det er, jeg vil godt sige uanstændigt og en forkert tilgang til, hvordan man skal lave lovgivning her i landet, at man simpelt hen hænger enkeltpersoner ud, heriblandt en af vores kollegaer i Folketinget. Det synes jeg er forkert, og den fremgangsmåde vil jeg egentlig gerne tage afstand fra.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Tak. Næste ordfører er hr. Morten Østergaard.

Morten Østergaard (RV):

Jeg synes måske nok, at den debat, der har været hidtil, får overdramatiseret forslaget her en smule. Jeg synes, at det er nogle ganske fornuftige intentioner, der ligger bag, og jeg mener egentlig, det må være muligt – også uden den store lovgivning – at indrette DK Hostmaster på en måde, så man i hvert fald har mulighed for at angive det, hvis den, der er ansvarlig for hjemmesiden, er en anden end den, der er ansvarlig for indholdet.

På den måde kan man sige, at der jo her er masser af muligheder for at foretage nogle forbedringer, og det er også det, jeg fornemmer er forslagsstillernes intention, nemlig at sikre, at det udtrykkeligt fremgår af danske hjemmesider på internettet, hvem der er ansvarlig for indholdet. Problemet er selvfølgelig – ligesom i diskussionen af det sidste forslag – at det altså er vanskeligt at regulere internettet, og her vil det jo igen kun gælde dot-dk-domæner, og derfor kan man altså igen sige, at det måske mere er god skik og normer og den slags ting, der er på sin plads her.

Men vi synes også, det er fornuftigt, at internettet ikke bliver sådan en grafittivæg, hvor man fuldstændig uden nogen form for afsendelsesansvar kan udgyde hvad som helst.

Så synes jeg måske også, at en del af argumentationen, hvor man ligesom gør det til sådan en slags lex Louise Frevert, er et lidt dårligt argument i den her sammenhæng, for som det også fremgår af bemærkningerne, blev fru Louise Frevert jo netop ikke tiltalt, fordi hun havde en webmaster, som tog ansvaret, og derfor kan man sige, at hvis det var det, der var intentionen, så rammer det i hvert fald ikke det her. Og så har vi igen problemet med de andre domæneområder, som ikke lige er omfattet af dot-dk.

KI. 19.55

Endelig var der, da vi diskuterede det i den radikale gruppe, en af kollegerne, som påpegede, at det svarede lidt til en valgobservationsoplevelse, som hun havde haft, hvor man besluttede sig for, at det var klogt at forbyde anonyme breve. I den sammenhæng kan man sige, at det jo er meget rimeligt, men når man så får et anonymt brev, er man ligesom ikke så forfærdelig meget bedre stillet, fordi brevet jo stadig væk er anonymt. Og derfor kan man sige: Hvor effektivt ville det være, hvad ville sanktionen være osv.?

Men vi synes, det er fornuftigt at gøre, hvad man kan, bl.a. ved måske at lave nogle tiltag