

Ud fra dette kan man sætte spørgsmålstejn ved, om der egentlig eksisterer et behov for øget synlighed omkring, hvem der er ansvarlig for et givent dot-dk-domæne.

I forhold til det andet krav om, at den ansvarlige for en hjemmeside skal fremgå af hjemmesiden, skal det bemærkes, at dette må kræve kontrol af, hvad den ansvarlige for en hjemmeside har oplyst om sig selv på siden. Er det tanken, at staten skulle foretage en sådan kontrol?

Det er også et godt spørgsmål, hvilke sanktioner der kan tænkes iværksat ved manglende angivelse af den ansvarlige, og hvordan disse sanktioner kan gennemføres. Det må forventes, at varetagelsen af ovenstående opgaver vil være meget ressourcekrævende.

Spørgsmålet er, hvor stort behovet for yderligere at regulere egentlig er. I dag eksisterer der som sagt allerede en opdateret database, der angiver, hvem der er ansvarlig for en hjemmeside. Databasen er tilgængelig for alle via Dansk Internet Forums hjemmeside.

Endvidere har Dansk Internet Forum mulighed for at nedlægge et dot-dk-domæne, hvis indholdet strider mod dansk lovgivning, og det er der afsagt dom om.

Samlet set er beslutningsforslaget på den baggrund meget vidtgående og synes umiddelbart at være meget ressourcekrævende. Dette hænger sammen med, at beslutningsforslaget indebærer, at der skal gennemføres en ny særskilt regulering af hjemmesider.

På den baggrund foreslår jeg en fastholdelse af den nuværende regulering af indholdet af hjemmesider.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Tak til ministeren. Jeg giver ordet til den første ordfører, hr. Michael Aastrup Jensen.

Michael Aastrup Jensen (V):

Lad mig endnu en gang understrege, at intentionerne bag det fremsatte beslutningsforslag er ganske gode, og disse ligger i øvrigt også i ganske god tråd med Venstres politik. Der må ikke herske tvivl om, at Venstre ønsker klarhed over, hvem der er ansvarlig for udtalelser og ytringer på hjemmesider.

Men samtidig ønsker vi i Venstre ikke at overregulere. Vi ønsker i Venstre ikke at gennemføre lovgivning, der ikke er et reelt behov for, og vi ønsker i Venstre derfor ikke at lægge stemmer til beslutningsforslaget. Et reelt behov for yderligere regulering på området er nærmest ikkeeksi-

sterende. Som allerede nævnt af ministeren har beslutningsforslagets politik allerede hjemmel i domæneloven, og det er for alle og enhver muligt at finde relevante oplysninger om registrantens navn, adresse, telefonnummer på DK Hostmasters hjemmeside. Af den grund er det Venstres helt klare holdning, at yderligere lovgivning er unødvendig overregulering af et i forvejen meget åbent område. Den mulighed, der hos DK Hostmaster ligger i at kunne se fornævnte oplysninger om registranten, mener Venstre er rigeligt for at sikre klarhed og åbenhed omkring ansvarsforhold på hjemmesider.

Når Venstre ikke ønsker at lægge stemmer til det fremsatte beslutningsforslag, så skyldes det primært den del af forslaget, der stiller krav om, at man på selve den specifikke side skal kunne finde registrantens oplysninger, og det er af to årsager.

Punkt 1: Det er ikke hensigtsmæssigt, idet det som allerede nævnt allerede nu er muligt at finde oplysningerne hos DK Hostmaster.

Kl. 19.45

Punkt 2: Forslaget gør staten til en endnu større it-kontrolinstans, end den er i dag. Lad mig spørge: Hvordan ønsker man at have hånd i hanke med, hvilke hjemmesider der følger denne ekstreme overregulering af hjemmesidernes konkrete indhold? Spørgsmålet kan næppe besvares meget anderledes end: med en statslig enhed.

Der er dermed ingen tvivl om, at de negative ressourcemæssige konsekvenser af gennemførelsen af dette forslag vil være langt, langt større end de positive konsekvenser.

Intentionerne bag beslutningsforslaget er gode, men de gode aspekter i det er allerede gennemført, og de bureaukratiske og overregulerende aspekter er selvsagt ikke ønskværdige at vedtage ved lov.

(Kort bemærkning).

Magnus Heunicke (S):

Hvis vi så ender med at sige, at vi tager den del ud, der hedder, at det af hjemmesiden skal fremgå, hvem der er den juridisk ansvarlige, er det så rigtigt forstået, at så kan Venstres ordfører godt støtte forslaget? For det går netop på, at det er rigtigt nok, at nu har man fået listen over, hvem det er, der betaler regningen, hvem det er, der er registreret, men det er jo ikke den juridisk ansvarlige person. Vi har jo haft sager, hvor det har været meget vanskeligt og nogle gange umuligt for politiet at fastslå, hvem der er juridisk an-