

sten af verdens hjemmesider kan vi jo selvfølgelig ikke bestemme over.

Hvad med at etablere en spåkone, spørger ordføreren, for hvem kan forudsige, hvor stor hjemmesiden bliver? Det kan ingen jo forudsige. Det, der er baggrunden for forslaget, er at sige, at hvis en hjemmeside overskrider en vis mængde brugere dagligt eller ugentligt, vi har selv opereret med et forslag omkring 5.000-10.000 brugere, er det en kommerciel hjemmeside, som man berettiget må kunne stille krav til. Ja, så vil man kunne sige, at den skal have en licensside for at fortsætte.

(Kort bemærkning).

Michael Aastrup Jensen (V):

Der skete jo desværre det, jeg frygtede: ikke rigtige svar, kun formodninger. Undskyld, men er det ikke sådan, at hr. Magnus Heunicke nu, hvor han har fået debatten, nok må krybe til korset? Lad os få ærlighed omkring det her.

Det her var et letkøbt forsøg på at få lidt billig presse. Da forslaget skulle laves, kunne man godt selv se, at det teknisk set ikke kan lade sig gøre. Er det reelt ikke det, det handler om? Lad os nu få et ærligt svar. Kan hr. Magnus Heunicke ikke selv se, at det her simpelt hen ingen gang på jorden har, ikke på nogen jord?

(Kort bemærkning).

Magnus Heunicke (S):

Nej, jeg har svaret på det tekniske og har fremlagt, at teknisk set er der ikke nogen vanskeligheder. Der kan være en vanskelighed ved at få det gennem Folketingssalen, og det anerkender jeg fuldt ud.

Derfor vil jeg også sige, at jeg vil appellere, ligesom mange andre har gjort, til videnskabsministeren om at gribe chancen nu og sige, lad os så få presset branchen, og lad os ikke vente på, at vi skal igennem nogle samråd eller behøver at skrive beretninger og andet. Lad os få presset branchen, lad os tage det møde.

Kl. 19.30

Så jeg håber, at ministeren vil benytte lejligheden til efterfølgende her at gå op på talerstolen og sige, at han nu vil invitere branchen til et møde, så vi kan få sat skub i den frivillige mærkningsordning, som mange har lyst til.

Jeg vil sige, at hvis det bliver enden på det her, så er vi da godt tilfredse. Så har vi sat emnet på dagsordenen, og vi har fået sat skub i branchen og også skub i nogle andre partier, og så er vi faktisk godt tilfredse.

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Det er sådan også lidt til det konkrete, hvordan sådan et beslutningsforslag eventuelt kunne udmøntes. Hvis vi nu tog en konkret situation, hvor vi siger, at DSU havde en hjemmeside – nu tjekker jeg ikke den hjemmeside så tit, må jeg indrømme – med en chatfunktion, så de unge mennesker kunne gå derind og chatte med hinanden, ville det her forslag så betyde, at man skulle overvåge den chat, der foregik, og at en sådan ungdomsorganisation hvert halve år skulle udarbejde en rapport om, hvordan tingenes tilstand nu engang var?

Sådan som jeg læser beslutningsforslaget, ville det jo reelt betyde, at de her pionerer og unge ildsjæle skulle bruge en masse tid på at udarbejde alle de her ting i stedet for det, der måske egentlig var formålet med deres forening.

(Kort bemærkning).

Magnus Heunicke (S):

Netop det spørgsmål havde vi jo en grundig drøftelse af, og vi spurgte os omkring både hos branchen og andre eksperter for at finde ud af, hvordan vi kan komme ud over, at det rammer uddannelsesinstitutioner, unge politiske aktive og andre, der også bruger nettet, men bruger det på en god og konstruktiv måde.

Nu nævnte jeg Arto til at starte med. De har omkring 300.000 brugere om dagen, så langt tror jeg ikke, på trods af at der er medlemsfremgang visse steder, at hverken KU eller DSU kommer op på lige foreløbig, så vi skal op i en kommerciel størrelse. Det er derfor, vi har sagt hjemmesider af en vis størrelse. Men det kræver jo altså, at man definerer videre, når vi skal arbejde med sådan et forslag i udvalget, hvis der er interesse for det.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Så kan det være, at Dansk Folkepartis side bliver ramt, men det var så lige et sidespring.

Det, jeg gerne ville have et svar på, er alle de spørgsmål, som vi rejste under debatten, som hr. Magnus Heunicke ikke har ønsket at svare på indtil nu, selv om han har fået ekstra tid og ikke kun 1 minut. Han har faktisk haft en hel ordførertale, og alligevel er det lykkedes at undgå at svare på de spørgsmål, som blev rejst under debatten, som det normalt er kutyme at ordføreren tager med ind i sit svar, når han ligesom vil afrunde debatten.