

vikler evnen til at kommunikere. Men som debatten også har vist i dag, så er der jo mange eksempler på, at den uskyldige leg og kontakt med andre via computeren går galt, går helt galt.

Vi har tusindvis af eksempler på grov mobning og chikane på nettet. Det hører vi om fra børnene selv, men også fra deres lærere i folkeskolen, der oplever, hvor meget denne netidentitet betyder for børnene og de unge. Vi har eksempler på, at mindreårige bliver presset ind i en chat, måske med nogle, som endda er ældre end dem selv og er pædofile, som ender med, at børnene bliver overtalt til at tage tøjet af og filme sig på webcam.

Nogle af disse hjemmesider har endda en funktion, hvor man kan betale penge til andre brugeres konto for at opretholde særlige medlemskaber direkte på hjemmesiden, og det er der desværre nogle, der udnytter til at presse andre til at gennemleve disse krænkelse.

I den helt alvorlige skala har vi også hørt beretninger om netop pædofile, der mere eller mindre uhindret har haft adgang til at oprette falske profiler og dermed komme i kontakt med unge drenge og piger, og det er også endt i overgreb og direkte prostitution.

Kl. 19.25

Derfor er jeg tilfreds med og meget glad for, at alle her i Folketinget er enige i, at det er en helt uholdbar situation.

Jeg ved godt, at nogle af de hjemmesider, jeg nævnte til indledning, nu efter den megen offentlige debat har rettet op på forholdene, så de rent faktisk når at gribe ind i en del af tilfældene. Men området er jo også præget af, at der ikke er den her, som mange af os efterlyser, frivillige aftale, at der ikke en mærkningsordning, at der ikke er retningslinjer for, hvordan man skal agere.

I det lys er det, man skal se vores beslutningsforslag, og derfor er jeg da også glad for, at mange ordførere har sagt, at branchen lytter til, hvad det er, vi siger her i Folketinget. Ordførerne siger, at efter i dag kan man forvente, at branchen måske selv vil tage et initiativ. Vi kan håbe på, at branchen vil være mere villig, når de har hørt af debatten i Folketingssalen, at samtlige partier er interesseret i det her.

Når man taler om branchen, så er det jo både mange store og små firmaer, men for mange er det rent faktisk et millionforetagende, og det der med at tjene millioner af kroner uden at føle ansvar for de kunder, de mindreårige kunder, man har i butikken, synes jeg er løbet løbsk.

Forældrene har også et ansvar, er der blevet sagt. Ja, det har de, men de har også en berettiget forventning om, at politikerne tager hånd om denne situation. Vi kan aldrig fjerne alle verdens farer fra børnene, hverken når børnene er i en skolegård, leger eller går ud på internettet. Men der er tale om en situation, hvor der skal mere kontrol til, og det er den, som vi skal have oprettet.

Jeg glæder mig til at svare på spørgsmål om de helt konkrete ting i vores forslag.

(Kort bemærkning).

Michael Aastrup Jensen (V):

Nu sad jeg og lyttede og lyttede, for ordføreren havde jo lovet, at når han fik mere tid, så ville han gå i gang med de tekniske forklaringer på de spørgsmål, jeg stillede tidligere.

De kom ikke, det er jo sørgeligt, for nu får vi garanteret undskyldningen igen med kort tid til svarene, og det er jo selvfølgelig også en nem, lidt for nem, undskyldning.

Jeg læser her op fra forslagens bemærkninger:

»Det ønskes, at der oprettes en licensordning, der kan stille en række krav til de internetsider, der dagligt har besøg af et større antal børn og unge.«

Spørgsmålet er, hvem der får installeret en spåkone, for hvordan vil man vide på forhånd, før man godkender en hjemmeside, at den vil få et stort antal besøg af børn og unge. Jeg spørger bare.

Derudover: Hvad er en dansk hjemmeside? Det har jeg spurgt om tidligere, men har endnu ikke fået svar på det. Hvad er en internetside, der dagligt besøges af børn og unge, størrelse, antal, kategori og ikke mindst, hvem skal være overdommer i den her fuldstændig teknisk umulige sag?

(Kort bemærkning).

Magnus Heunicke (S):

Det er dejligt at bemærke den ildhu, hvormed Venstres ordfører angriber forslaget. Ideen med sådan nogle forslag er jo netop, at man kan arbejde videre og i dybden, og når Folketinget har vedtaget de her principper, så kan ministeriet arbejde endnu mere med det juridiske.

Men lad os komme til svarene. Hvilke sider der skal omfattes? Ja, ideen i forslaget er selvfølgelig de danske sider, der er registreret i DK Hostmaster. Der er i dag omkring 600.000 sider registreret der, og det er dem, som vi med nogen ret må sige at Danmark kan bestemme over; re-