

komme med begrundelserne, man vil ikke komme med de faktuelle oplysninger på området her. Man ønsker kun at få noget pr og omtale på forslaget. Det er det eneste, vi kan konstatere, og det tager vi jo så bare til efterretning.

Kl. 19.00

Vi synes bare, det er ærgerligt, at Socialdemokratiet ikke vil gøre mere for at sikre de børn og unge. Det vil vi gerne være med til, og derfor vil vi gerne lægge pres på både ministeren og på parterne, for at de finder en løsning, men ikke ud fra et så mangelfuldt beslutningsforslag, som er fremsat her, og som kun tjener det ene formål at give pr til Socialdemokratiet.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Der er endnu to folketingsmedlemmer, der har korte bemærkninger. Først er det hr. Per Clausen.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Nu vil jeg ikke kaste mig ind i debatten om, hvorvidt Dansk Folkeparti og Socialdemokraterne kan lære hinanden noget om populisme, men jeg vil stille et spørgsmål til hr. Jørn Dohrmann.

Hr. Jørn Dohrmanns løsning var, så vidt jeg forstod, at lukke de hjemmesider, som ikke var i orden. Så vil jeg bare spørge hr. Jørn Dohrmann, om han ikke godt kunne forestille sig, at der mellem de hjemmesider, der bliver lukket – jeg synes sådan set, at det med at lukke hjemmesider skal gælde hjemmesider, som begår eller opfordrer til noget ulovligt – altså at der mellem de hjemmesider, vi kan være enige om skal lukkes, og så de hjemmesider, som vi vil anbefale at vores børn bruger, godt kan være en række hjemmesider, der i grunden godt må være der, men som vi godt ville have mulighed for at fravælge i forhold til vores børn, i den udstrækning vi har kontrol med, hvad de foretager sig, når de er på nettet.

Jeg vil så bare spørge hr. Jørn Dohrmann, om det netop ikke i den sammenhæng kunne være godt at lave en frivillig ordning, hvor man kunne sige, at man havde en særlig kvalitet på sin hjemmeside, hvor de, der var i stand til at byde på det, havde en eller anden form for markering.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg har sagt, at jeg går ind for, at man på det her område hurtigst muligt får en frivillig aftale om, hvordan man håndterer de her ting. Jeg har sagt,

at vi fra Dansk Folkepartis side ikke har noget imod, at man går ind og lukker de hjemmesider – det mener vi man skal – som formidler ulovlige seksuelle kontakter mellem børn og voksne. Det er det, jeg har sagt.

Der kan man roligt skride ind og sige: Det vil vi simpelt hen ikke finde os i, de sider lukker vi ned. Så derfor det i en kombination med en frivillig aftale om, hvad der er muligt at sætte op med filtre og de andre ting, så vi nøje får de her sider taget ud, hvor vi ikke ønsker at den kontakt skal være.

Det burde være teknisk muligt i dag. Jeg tror på, at branchen selvfølgelig også er interesseret i det her, for det er alle. Vi er enige i intentionerne, men vi er bare ikke enige i, at de her to linjer, som står i forslaget, er det, der løser hele problemet.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Så vil jeg bare sige, at jeg stort set er enig med hr. Jørn Dohrmann. Man kan så bare være glad for, at det forslag, Socialdemokraterne har fremsat her i dag, måske fører os tættere på at finde en løsning.

Når jeg stillede spørgsmålet til det, hr. Jørn Dohrmann sagde – jeg hørte godt, hvad han sagde i sit indlæg, og han gentog det her – så var det bare, fordi jeg ville undgå, at den sådan lidt voldsomme meningsudveksling, der har været mellem hr. Jørn Dohrmann og de socialdemokratiske ordførere, skulle gøre, at ministeren skulle glemme, hvad hr. Jørn Dohrmann faktisk sagde indledningsvis.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Som sagt mener jeg, at forslaget er mangelfuldt, som det er fremsat her. Hvis det, vi taler om, kun er intentioner, så er vi selvfølgelig fuldstændig enige, men vi er bare fuldstændig uenige i den måde, det ligesom er lagt op på her med alle de, jeg vil kalde det store huller, der er i det fremsatte forslag. Derfor synes jeg da, at branchen skulle tage sig sammen og komme i gang allerede i morgen, ja, helst i dag, hvis de kunne finde en løsning på det område, og selvfølgelig få nogle af de sider taget fra og få dem lukket så hurtigt som muligt.

Det er jeg fuldstændig enig i, men jeg kan bare se, at det forslag, som er fremsat her, vil jeg kalde populistisk, idet man ikke har taget stilling til alle de andre åbne spørgsmål, bl.a. det