

som helst, men hvis branchen går sammen om at føre lidt selvkontrol i egne rækker og begynder at sørge for, at det holdningsmæssige bliver sat mere i højsædet, jamen så vil det kunne lade sig gøre.

Men at begynde at screene alle hjemmesider på dansk – i gåseøjne, for vi ved jo endnu ikke, hvad det handler om, om det er danske hjemmesider på skrift eller servere i USA, eller hvor det er henne – kan ikke lade sig gøre, og jeg må indrømme, at det tror jeg inderst inde at i hvert fald de it-fagkyndige i Socialdemokratiet nok også godt selv ved.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Der er ikke flere korte bemærkninger. Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og så er det Dansk Folkepartis ordfører, hr. Jørn Dohrmann.

Jørn Dohrmann (DF):

For at sige det lidt hårdt fra starten, så er det her jo et forslag, der virkelig kun har ét formål, og det er, at Socialdemokratiet vil have noget billigt pr. Med to linjer prøver man ligesom at ville have et forslag frem her, som jeg vil betegne som ubrugeligt.

Intentionerne, hvis man tager dem, vil vi da sige fra Dansk Folkepartis side, at vi da er enige i, at de her børn selvfølgelig ikke skal udsættes for den hårde belastning, det er, når vi kan se, at nogle hjemmesider fungerer som mødesteder for børn og unge, som så bliver misbrugt seksuelt og de andre ting, der kan foregå ved den her kontakt.

Kl. 18.45

Det er vi enige i at man skal bekæmpe, men ellers er forslaget jo slet ikke til at bruge til noget som helst.

Altså, vi ved i dag, at der er en godkendelsesprocedure, kan man næsten kalde det, eller mangel på samme, og man kan sige: Hvem skal kontrollere de her ting, som man vel egentlig lægger op til her? Hvor mange ressourcer taler vi om? Hvem er omfattet af de her ting? Nu er der blevet nævnt sådan noget som: Er det danske domæner, eller er det dot-com, eller hvem er det, der skal være omfattet? Hvordan har man egentlig tænkt sig at det her skal fungere i praksis?

Det er simpelt hen bare et for billigt forslag, man har lagt frem her for at få noget billigt pr.

Det kan godt være, det lykkes nogle steder, men jeg vil bare sige, at det er dårligt arbejde. Uanset om det kun er Socialdemokratiet eller det er sammen med Red Barnet, så burde man have forestillet sig noget mere omkring: Hvordan kan vi løse det, som det efterfølgende rejser af spørgsmål? Hvilke sanktioner har man tænkt sig at ville indføre?

Der er masser af spørgsmål, som man slet ikke er inde på i det her forslag, og som efterlader en masse dybe huller, som man slet ikke har ønsket at svare på, når man blev spurgt ad af de forrige ordførere her.

Vi har jo set på andre områder, at der er branchen jo gået, jeg vil kalde det foran og har indgået nogle frivillige aftaler om bl.a. filtre. Der nævnte ministeren spamfiltrene. Det var da også noget af det, man kunne indarbejde her, hvor man kunne sige: Det kunne være, branchen kunne lave en frivillig aftale, hvor man lavede nogle spærre på det område.

Så er det jo klart, at man er nødt til også at gå ind og melde hårdt ud om, at vi vil lukke nogle af de hjemmesider, som formidler de her ulovlige seksuelle kontakter mellem børn og voksne.

Men jeg mener helt klart, at det her forslag kan vi i hvert fald fra Dansk Folkepartis side ikke bruge til ret meget andet end at sige, at det nok bare var for at komme i pressen, og det er så lykkedes i et vist begrænset omfang.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Der er foreløbig tre korte bemærkninger, først hr. Magnus Heunicke.

(Kort bemærkning).

Magnus Heunicke (S):

Jeg søgte faktisk på netop pressens dækning af den her sag, og der er jeg sjovt nok stødt på flere af Dansk Folkepartis ordførere. Hver ny ordfører har hver sin klare, friske, hurtige udmelding til pressen.

Her er en pressemeddelelse udsendt af hr. Martin Henriksen, som vist er uddannelsesordfører, som her den 29. april foreslår, at man skal lukke hjemmesider, der ikke kontrollerer identiteten af deres brugere. Det er hans forslag. Siden da har vi ikke hørt noget til det. Det synes jeg måske godt man kunne kalde et – hvad var det, ordføreren sagde? – letkøbt, billigt pr-floskel-forslag. Det er sådan, jeg opfatter det. Men ordføreren har måske en anden holdning?