

(Kort bemærkning).

Michael Aastrup Jensen (V):

Det er fuldstændig rigtigt opfattet. Jeg synes, det ville være positivt, hvis branchen gik sammen og fik lavet, man kunne kalde det licens, man kunne kalde det selvkontrol, man kunne kalde det, hvad man ville, men at de alt i alt gik sammen om at få løst de problemer, som der desværre er på området, synes jeg kunne være rigtig godt.

Hvor stor en rolle staten skulle have i det, skal jeg ikke gøre mig til dommer over ud over at sige, at jeg i hvert fald synes, at den rigtige vej at gå er, hvis branchen selv tager ansvar.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Hr. Per Clausen for den sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg er glad for, at den enighed, der så er omkring det, ikke forsvinder mellem fingrene på os.

Så forstod jeg også, at hr. Michael Aastrup Jensen ikke sådan var principielt uenig i, at staten godt kunne tage et initiativ, når man nu alligevel drøfter forskellige ting med branchen, og så sige: Kunne der ikke etableres en licensordning her, som man så kunne tilslutte sig? For dermed kunne forældrene jo få den hjælp, de har brug for, så de i hvert fald ved, at der er nogle hjemmesider, der er o.k.

Ellers er jeg jo enig med hr. Michael Aastrup Jensen i, at enhver tiltro til, at man skulle kunne styre internettet sådan, at børnene ikke kan finde grimme steder at være, nok ikke er særlig sandsynlig.

Men jeg er glad for, at hr. Michael Aastrup Jensen er indstillet på, at staten også kan spille en rolle i forbindelse med at få lavet en frivillig ordning.

(Kort bemærkning).

Michael Aastrup Jensen (V):

Nu tror jeg, at branchen generelt også lægger mærke til, hvad der sker på Christiansborg, og derfor tror jeg da også, at branchen selvfølgelig har lagt mærke til, hvad der lige i øjeblikket er oppe at vende. Jeg tror da ikke, vi skal være helt afvisende over for, at branchen inden for kort tid kommer frem med et oplæg selv, og det synes jeg kun kunne være rigtig positivt.

(Kort bemærkning).

Rasmus Prehn (S):

Jeg er lidt forundret over Venstres ordfører, for jeg forstår, at der er *intet*, der kan lade sig gøre i den her sag; der er simpelt *intet*, der kan lade sig gøre. Men pludselig kan det godt lade sig gøre at lave en frivillig ordning.

Vil hr. Michael Aastrup Jensen forklare, hvad forskellen er på at tage et politisk initiativ herindefra, hvor vi laver en regulering, og at lave en frivillig ordning, hvis der overhovedet *intet* er, der kan lade sig gøre? Hvad er det så, der kan lade sig gøre, hvis man laver en frivillig ordning?

(Kort bemærkning).

Michael Aastrup Jensen (V):

Til hr. Rasmus Prehn: Jeg sagde ligeud, at jeg synes, det kunne være fint, hvis branchen lavede en form for selvkontrol og fik orden i egne rækker; det skal vi være mere end glade for hvis de vil begynde at gøre, men at tro, at man kan begynde at lovgive eller for den sags skyld lave noget teknisk inden for det her område, det vidner lidt – undskyld, jeg siger det – om manglende kendskab til it-området, og det er lidt sørgeligt. Det må jeg indrømme.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Hr. Rasmus Prehn for sin sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

Rasmus Prehn (S):

Nu sagde Venstres ordfører før meget optimistisk – og det håber jeg da også at ordføreren har ret i – at der bliver lyttet til Folketinget fra miljøets, fra erhvervets side. Men skal jeg forstå det sådan, at ordføreren siger: I må gerne tage et initiativ, og det ville være godt, hvis det gik ad frivillighedens vej, men der er *intet*, der kan lade sig gøre; der er simpelt hen *intet*, der kan lade sig gøre, så det kan godt være, at I har nogle gode intentioner og gerne vil lave noget, men der er *intet*, der kan lade sig gøre? Er det rigtigt forstået?

(Kort bemærkning).

Michael Aastrup Jensen (V):

Nej, desværre ikke. Jeg skal prøve at tale lidt langsommere denne gang.

Det, jeg sagde, var, at man ikke kan lovgive sig ud af det her, og man kan ikke lave forudgående kontrol, der vil komme til at virke noget