

valgsbehandlingen kan få afklaret nogle af de økonomiske spørgsmål, og at et enigt Folketing forhåbentlig kan vedtage beslutningsforslaget, når vi kommer så langt.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Der er kommet en indstilling om, at vi holder en kort pause i forhandlingerne på 3 minutter. (*Op-hold*). Det gør vi, og derefter får fru Anne Grete Holmsgaard ordet.

Kl. 18.10

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jeg havde sådan set forventet, at ministeren var gået på talerstolen efter ordføreren. Jeg stillede ministeren et meget konkret spørgsmål, nemlig: Er ministeren enig med Venstres ordfører i, at det skal være hundrede procent åbne standarder?

Det er det, vi vil have, og det er hurtigt besvaret.

(Kort bemærkning).

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Jeg havde i og for sig forestillet mig, at det, vi diskuterede i dag, handlede om, at vi gerne ville opnå det hundrede procent. Det er vel det, der er målsætningen. Det er det, debatten har handlet om. Men når det ikke er helt enkelt bare at sige ja, er det, fordi vi så kommer ind i det mere tekniske. Derfor er jeg glad for, at vi får et grundlag, som vi alle kan tage stilling til.

Vi kan f.eks. tage pdf, det tror jeg alle i dag betragter som en åben standard. Men det er det jo ikke fuldt og helt, hvis vi går teknisk i dybden. Derfor er det en sandhed med modifikationer, og jeg kan sige, at der er flere, også fru Anne Grete Holmsgaard, som nævner det eksempel fra Massachusetts, hvor man arbejdede på det. Der har det jo vist sig, at det er ganske problematisk, og at man har måttet ændre på det i sidste ombæring. Så derfor er målet klart.

Så spurgte fru Anne Grete Holmsgaard også om, hvordan man regnede økonomien ud i udvalget. Som jeg har forstået det, er det helt reelt, at man simpelt hen ser på omkostningerne i forbindelse med investering, nyindkøb osv., men det vil vi selvfølgelig også få at se sort på hvidt, når vi kommer så langt.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jeg synes ikke, at ministeren var helt klar, så nu prøver jeg igen. Er det, ministeren går efter, hundrede procent åbne standarder, forstået som standarder, hvor der ikke er tekniske begrænsninger, hvor der ikke er ejermæssige begrænsninger, hvor der ikke er patentrettigheder for standarden?

Det, jeg synes er vigtigt at få afgjort, for ellers siger vi hurtigt noget sludder til hinanden, er: Er det dét, der er målsætningen, og er det dét, vi går efter at få besluttet?

(Kort bemærkning).

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Jeg kan endnu en gang sige: Ja, det er det, vi går efter, og det er det, vi satser på.

Men jeg bliver bare nødt til at gentage, at vi altså er inde i nogle tekniske forhold, hvor jeg ikke vil bindes op på noget i dag, som jeg måske ikke helt kan leve op til, for jeg må sige, at i min begrebsverden har pdf været åben standard. Det er det vist ikke, hvis man sådan går teknisk ind i substansen.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Nu har der været en del diskussion om det her med, at der sidder et udvalg og arbejder og kigger på sagerne, og det er for så vidt fint nok. Jeg skal bare for en god ordens skyld bede ministeren bekræfte, at de spørgsmål, som vi stiller i udvalget, selvfølgelig også er nogle, vi kan få fyldestgørende svar på i løbet af de 3-4 uger, vi har i den indeværende samling.

(Kort bemærkning).

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Naturligvis kan man det. Men når vi i dag ikke kan tage det fulde skridt, er det selvfølgelig, fordi vi ikke har det grundlag, hvorpå vi kan give så præcise svar, som vi gerne ville. Men jeg har sagt, hvad jeg også har givet udtryk for over for både forslagsstillere og andre, at det her presser vi på for, alt hvad vi kan, og det er klart, at i det omfang vi har et svar, skal svaret selvfølgelig falde prompte.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Jeg går ikke ud fra, at der er noget som helst problem i at belyse eksempelvis økonomiske konse-