

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jeg er sådan set ikke enig i, at det forholder sig så enkelt, som det fremlægges her. Allerede tidsfristen januar 2008 kan jeg ikke på mit glatte ansigt sige er realistisk, og noget af det, vi skal se på, når vi får udspillet fra arbejdsgruppen, er jo netop, om det er en realistisk tidsplan.

Jeg synes også, det er væsentligt, at man forholder sig til de økonomiske spørgsmål. Jeg synes også, der er andre væsentlige spørgsmål angående sikkerheden, det vil være vigtigt at drøfte, og der er også hele spørgsmålet om, at der måske i nogle tilfælde kan dispenseres fra brug af åbne standarder. Der står, at kun i de tilfælde, hvor der ikke findes et anvendeligt system, som er baseret på åbne standarder, bør den offentlige sektor indkøbe og anvende software, der er baseret på lukkede formater, men jeg synes, der måske er nogle ting, vi mangler at se på her, også for at sikre den rigtige anvendelse.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg forstår på hr. Per Ørum Jørgensen, at han har to betænkeligheder. Den ene er om, hvor hurtigt det skal gå, og det andet er om, at de steder, hvor der findes teknisk mulighed for at anvende åbne standarder, skal det være obligatorisk.

Men man kan godt vende det lidt om, og jeg vil derfor spørge hr. Per Ørum Jørgensen, hvor længe han mener, det er acceptabelt, at borgere i dette land, som kommunikerer elektronisk med det offentlige, skal tvinges til at have et ganske bestemt firmas produkter inden for sine døre, for nu at tage borgerne som udgangspunkt. Jeg synes måske godt, det både kunne appellere til, at de åbne standarder skal være obligatoriske, og at der kom noget hastighed ind i processen.

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Vi ser gerne, at processen har den rigtige hastighed, men før vi kan vurdere, hvad den rigtige hastighed er, er vi nødt til at se på det arbejde, som andre er i gang med at udføre lige nu.

Angående en monopollignende situation er det klart, at vi vil gøre alt i Det Konservative Folkeparti for at modvirke den. Det er bl.a. derfor, jeg er positiv over for åbne standarder, uanset hvilken branche vi snakker om, fordi monopoler begrænser konkurrencen og dermed både pris, kvalitet, service og innovation. Det er vi meget imod, og det gælder selvfølgelig også inden for

dette område. Vi ønsker ikke, at der opstår monopoler.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Men det betyder vel også, at hr. Per Ørum Jørgensen er nødt til at være enig med mig i, at når det handler om kommunikationen med borgerne, kan vi ikke acceptere, hvis systemerne bliver sådan, at når man indkøber sit eget it som borger, er man tvunget til at købe et bestemt mærke eller operere inden for bestemte firmaer. I hvert fald i det, der hedder den borgervendte side, skal der vel være åbne standarder, så man kan bruge det materiel, man nu engang har indkøbt, og som man foretrækker.

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

I mit ordførerindlæg lagde jeg den samme linje, som hr. Per Clausen lægger op til her og også lagde op til i det foregående spørgsmål. Men jeg synes, det er vigtigt lige at tilføje, at nogle gange kan man være nødt til at tage nogle hensyn og afvige fra det princip, at det altid skal være åbne standarder. Det kan måske være nogle sikkerhedsmæssige eller nogle praktiske hensyn osv. osv., og den krølle synes jeg vi skal have med og måske også bredere formuleret end i bemærkningerne til dette beslutningsforslag.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jeg kunne høre på hr. Per Ørum Jørgensen, at han ikke ønsker at udvikle monopoler, men det er jo heller ikke nødvendigt, for de facto er de her jo allerede. De facto er der jo monopol i den offentlige sektor, hvis vi snakker om almindelige kontorartikler.

Jeg vil godt spørge: Er hr. Per Ørum Jørgensen enig med mig i, at der de facto er monopol, og at det haster med at komme ud af den situation? Eller er hr. Per Ørum Jørgensen slet ikke bare en lille smule liberal bag sin konservative overflade?

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Lidt liberale er vi vel alle, men på spørgsmålet, om der ikke er lidt for meget monopol, vil jeg svare, at jeg ikke mener, der er et monopol. Der er nok monopollignende tilstande på området, men man kan jo ikke klandre udbyderne for, at de har produkter, som er efterspurgt i så høj