

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):
Der er foreløbig tre korte bemærkninger. Først hr. Morten Helveg Petersen.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Nu skal jeg selvfølgelig ikke hænge den konservative ordfører op på, hvad tidligere konservative ordførere har sagt i forbindelse med diskussionen om åbne standarder, men jeg vil blot komme med et lille citat fra behandlingen den 14. januar 2005, hvor fru Pia Christmas-Møller sagde, at vi – altså Det Konservative Folkeparti – gerne vil være med til at presse Videnskabsministeriet. Mit lidt åbne spørgsmål går på, om man efterfølgende har presset Videnskabsministeriet fra Det Konservative Folkepartis side. Det er det ene spørgsmål.

Det andet spørgsmål er: Som jeg forstår det, er Konservativ Ungdom meget pågående og udfarende i sine synspunkter om åbne standarder, og jeg vil bare bede den konservative ordfører bekræfte, at Konservativ Ungdom er om muligt endnu mere pågående med hensyn til tidsfrister, deadlines og i det hele taget indførelse af åbne standarder, end den konservative ordfører tilsyneladende er her i dag.

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jeg vil sige det på den måde, at det jo var meget klar tale fra den daværende konservative it-ordfører i januar 2005. Der er senere sket et ordførerskifte, men det har ikke medført et skifte i vores holdning til denne problemstilling. Vi har selvfølgelig accepteret, at der er nedsat et udvalg, og vi forventer også meget, meget snart at se noget fra udvalget, så vi kan træffe beslutninger her i Folketinget.

Med hensyn til KU er det jo nogle meget ambitiøse og dygtige unge mennesker, og vi er selvfølgelig også inspirerede af de tanker og de holdninger, de har på området. Vi har studeret deres udtalelser nærmere, og vi vil selvfølgelig tage deres tanker op og lade dem indgå i de konstruktive forhandlinger, som jeg forventer at alle er interesserede i, hvornår de så end kommer.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Hr. Per Ørum Jørgensen og jeg var jo inviteret af Dansk IT i forbindelse med, at de lancerede et

udspil, og ved den lejlighed var næstformanden i KL's it-udvalg også til stede. Jeg vil gerne spørge, om hr. Per Ørum Jørgensen kan bekræfte, at han på vegne af KL's it-udvalg tilsluttede sig forslaget om, at der hurtigst muligt blev tilvejebragt et sæt åbne standarder, som var fælles for det offentlige. Kan hr. Per Ørum Jørgensen bekræfte, at næstformanden i KL's it-udvalg havde den holdning?

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Ja, jeg kan sagtens bekræfte, at den pågældende person havde den holdning, og jeg synes, det er værd at fremhæve, at i det udvalg, der netop arbejder nu, er der også repræsentanter for KL, Amtsrådsforeningen, Finansministeriet og Videnskabsministeriet, så derfor er KL jo inddraget i de tanker og i det arbejde, der pågår lige nu. Jeg synes, det er meget væsentligt, at både Amtsrådsforeningen og KL er inddraget i arbejdet, og derfor synes jeg også, vi bør vise dem den respekt at se på, hvad de når frem til, før vi træffer endelige beslutninger.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Det var godt, at vi fik frem i debatten her i dag, at det faktisk er sådan, at KL's it-udvalg i hvert fald ved den lejlighed bakkede op om forslaget.

Men set i lyset af den logik, hr. Per Ørum Jørgensen gav udtryk for i sit indlæg, vil jeg gerne sige: Er det ikke rigtigt, at selv om man kan forholde sig til tvang osv., er det en forudsætning for, at den offentlige sektor kan anvende de åbne standarder, at de faktisk er udviklede og til rådighed? Og hvis nogen skal planlægge at bruge dem, er det vel også en forudsætning, at man ved, hvornår de er til rådighed?

Forslaget her influerer jo ikke på processen om, hvordan de skal tilvejebringes. Der kan foregå udvalgsarbejder, og det kan også være, at ministeriet hen over sommerferien skal arbejde med spørgsmålet, men det afgørende er, at det forholder beslutningsforslaget sig slet ikke til. Det eneste, der lægges op til, er principbeslutningen om, at de skal tilvejebringes, og at det skal ske inden 1. januar 2008, og kan hr. Per Ørum Jørgensen bekræfte, at forslaget hverken determinerer en eller anden proces eller griber ind i den, men blot sætter en deadline for, hvornår arbejdet skal være tilendebragt?