

skal komme sidst på sommeren, sådan at vi får alle de her elementer ført ind, jeg vil kalde det, i planen for, hvad vi mener, regeringen skal gøre på det her område. For jeg tror, at vi alle sammen kan være enige om, at vi føler, regeringen ikke har gjort nok for at få indarbejdet de her åbne standarder. Der har vi alle sammen et medansvar for at få regeringen sat under pres, og det vil vi også være med til.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Jeg skal kvittere for svaret. Jeg synes, det er meget konstruktivt og vil bare sige med det samme til hr. Jørn Dohrmann, at vi er meget indstillet på, at udvalgsbehandlingen netop kan blive så konstruktiv, at vi kan få afklaret de udestående, vi måtte have omkring økonomien, og få bekræftet, at der ikke er store økonomiske konsekvenser forbundet med forslaget her.

Så blot et tilsagn heroppefra. Jeg håber på, at vi kan finde hinanden i det videre arbejde.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg er da glad for, at man vil kvittere for det, for jeg kvitterede jo også og sagde, at jeg har været glad for den konstruktive debat, jeg har haft med hr. Morten Helveg Petersen netop omkring forslaget, fordi jeg synes, der var nogle ting i det oprindelige forslag, som vi skulle have rettet til, og det synes jeg egentlig er sket meget konstruktivt her. Derfor er det jo også kun økonomien, som vi er betænkelige ved, og som vi gerne vil have yderligere belyst, inden vi giver det endelige tilsagn.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Jeg vil gerne kvittere for hr. Jørn Dohrmanns mange udmærkede spørgsmål til både ministeren og til ordføreren for Venstre. Jeg synes ikke helt, at det stod så klart, hvad hr. Jørn Dohrmann mente i sin egen tale. Derfor vil jeg bare gerne spørge: Kunne vi blive mere præcise med hensyn til, hvad det er for nogle oplysninger, der skal tilvejebringes, hvad det er for nogle spørgsmål, hr. Jørn Dohrmann har, sådan at vi kan få dem belyst under en udvalgsbehandling? Altså konkret: Hvad er det for nogle oplysninger, det drejer sig om?

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg tror, det står meget klart for dem, der har fulgt debatten her, at jeg netop ser disse småproblemer i forbindelse med økonomien. Hvis det her er en stor regning, vi er ved at vedtage, så er det selvfølgelig noget, vi skal have diskuteret og indarbejdet i de kommende finanslove. Hvis Dansk Folkeparti skal være regeringen behjælpelig med at få et flertal hjem, så er vi selvfølgelig også nødt til at have det indover.

Men ellers er vi jo meget positive, det har jeg også givet udtryk for både i de spørgsmål og også i min ordførertale. Vi ser mange rigtig gode elementer, og vi vil gerne være et land, der er i førertrøjen også på det her område. Derfor er det vigtigt for os, at man ligesom lægger pres på regeringen, sådan at de ser, at det her også er et område, som vi mener regeringen skal arbejde hårdt for at få sat på dagsordenen.

Vi mener ikke, der er arbejdet særlig hårdt, når vi kan behandle det her i 2005, endda i starten af 2005, og der her i midten af 2006 stadig væk ikke er sket noget.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Bare lige for at få slået det helt fast: Hr. Jørn Dohrmann er ligesom vi af den opfattelse, at når videnskabsministeren i januar 2005 herfra sagde, at man inden sommerferien – og der må man forstå inden sommerferien 2005 – ville have klarhed over de økonomiske og teknologiske konsekvenser af det her forslag, så må det også være rimeligt at forvente, at vi kan få de svar i forbindelse med en udvalgsbehandling her i Folketinget.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Det er jo netop derfor, man har en udvalgsbehandling, nemlig for at få belyst sine spørgsmål, og det forventer jeg da også at vi kan nå at få her i år, sådan at vi kan få afsluttet sagen her.

Kl. 17.30

Vi skal jo have sagen behandlet på bedst mulig måde, vi skal have alle spørgsmål belyst, og det er især vigtigt for mig, at vi i hvert fald får den økonomiske side af området grundigt belyst. Det ser jeg frem til, og så ser jeg heller ikke noget problem i at afslutte sagen. Men vi er altså nødt til at have den tid, der skal til for at kunne besvare de spørgsmål, der nu bliver bragt på bagen, og det skal ministeren jo også have.