

Det vil vi gerne have lidt mere belyst, inden vi siger endeligt ja til det her. Dermed mener jeg også, at det her sagtens kan indgå i det videre arbejde, vi har i løbet af sommeren. Når rapporten foreligger, så mener jeg, at de her ting selvfølgelig skal være indarbejdet i hele den her proces.

Det kan ikke passe, at vi bliver ved med at være bagud, når vi taler om, at vi skal udveksle data med borgerne. De skal selvfølgelig være baseret på åbne standarder. Det er stærkt kritisk, at det ikke allerede er sket på nuværende tidspunkt.

Jeg mener også, at når vi ser på området omkring det med handicapvenlig tilgængelighed, så burde regeringen allerede på nuværende tidspunkt have haft fat i den her proces og have tilgodeset de handicappede på det her område.

Jeg mener helt klart, at De Radikale i den dialog, vi har været i med Det Radikale Venstre om det område her, har imødekommet nogle af de bekymringer, som Dansk Folkeparti har haft. Det er netop det med, at vi skal være fremsynede. Altså når vi indfører det fra 2008, så er det ikke, som vi opfatter det, et problem, at man skal se tilbage i de her gamle systemer. Det er vigtigt for os, at det ligesom kan implementeres i de nye systemer.

Så jeg synes, at det er et meget positivt forslag, som er lagt frem her, og vi vil i hvert fald ikke på nuværende tidspunkt bare totalt afvise det.

Vi ser frem til den videre behandling i udvalget af spørgsmålet om økonomien, som har ligget os meget på sinde. Vi ser også frem til at få den rapport, så vi netop kan få det her indarbejdet, og så vi kan få alle de her gode intentioner indarbejdet i den vedtagelse, som vi gerne skulle kunne afslutte med, om ikke i den her samling, så forhåbentlig i næste samling.

(Kort bemærkning).

Michael Aastrup Jensen (V):

Vi blev jo også fra talerstolen spurgt af hr. Jørn Dohrmann, om vi ikke var ved at sække bagud i forhold til, ja, man fik næsten opfattelsen af hele resten af verden. Der er mit spørgsmål til hr. Jørn Dohrmann bare, om det ikke er rigtigt, at vi faktisk er et it-spydspidsland på det her område, om vi tværtimod ikke er meget længere fremme i forhold til resten af verden, ikke mindst i spørgsmålet omkring åbne standarder.

Kl. 17.20

Det var første del af spørgsmålet. Anden del af spørgsmålet er, om hr. Jørn Dohrmann ikke også er af den opfattelse, at det er vigtigt, at vi får belyst den udvalgsrapport, der er, og de svar, der er om bl.a. økonomi, før vi træffer en reel beslutning, som betyder så meget, som den gør, for hele den offentlige sektor.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Det er jo netop derfor, jeg sagde, at det her skulle ses i en større sammenhæng. Netop også det med økonomien var jeg inde på at jeg gerne vil have belyst, for det er et meget uoverskueligt problem, som det lige ligger her, men jeg regner fuldt og fast med, at det bliver indarbejdet og belyst.

Nu har man i hvert fald haft masser af tid siden 2005 til ligesom at se på de her problemer. Nu må der snart komme nogle resultater. Når man derfor siger, at vi er en spydspids på det her område, så vil jeg bare sige, at vi ikke skal sammenligne os med de dårligste. Her burde vi være dem, der virkelig er langt, langt foran, hvis vi ikke gerne skulle være de bedste, og derfor synes jeg, at det er for dårligt, at vi kun kan tale om problemerne i stedet for at løse dem. Derfor skal vi være dem, der ligesom er den absolutte elite på det område. Og der mener jeg, at vi med det forslag, som er lagt frem her, sagtens kan komme endnu længere foran, end vi er i dag.

(Kort bemærkning).

Magnus Heunicke (S):

Ja, nu var jeg jo næsten uforbeholden i min store ros til og forbrødring med Dansk Folkeparti i min ordførertale, og så må jeg sige, at jeg blev en anelse skuffet efter at have hørt, hvor aktive Dansk Folkepartis medlemmer har været i debatten, og hvor konstruktive de har været i kritikken af regeringspartierne i den her debat. Når vi så hører Dansk Folkeparti selv, ja, så bliver det en meget, meget vag sætning, der står tilbage på bundlinjen, nemlig at man ikke vil afvise, man vil i hvert fald ikke sige, at man helt sikkert stemmer imod. Det var sådan jeg hørte ordføreren her.

Hvordan skal vi tolke det? Der tror jeg, vi er nødt til at have en lidt mere præcis definition af, hvad Dansk Folkeparti vil sige. Hvad er Dansk Folkepartis holdning til det her forslag?