

mentation om, at det her med de tekniske forhold og økonomiske forhold skulle belyses nærmere.

Er det ikke en lidt bagvendt logik at bruge som begrundelse for afvisning, at man har nedsat et udvalg? Altså det, der ligger i forslaget, er jo en politisk principiel tilkendegivelse af, at vi vil en given udvikling på området. Er det så ikke en lidt bagvendt logik her 15-16 måneder, efter at en tidligere version er blevet behandlet, at sige, at der i øvrigt er et udvalg, der arbejder, så derfor kan vi ikke gøre noget, før det udvalg barsler?

(Kort bemærkning).

**Michael Aastrup Jensen (V):**

Nu har jeg jo den unikke fordel, at jeg kun har siddet i Folketinget i lidt over et år. Det er altså første gang, jeg er på talerstolen og taler om åbne standarder, men som spørgeren også udmærket godt ved, så har jeg talt om åbne standarder faktisk alle de steder, jeg er kommet, og vist også i alle de jobfunktioner, som jeg nu engang har.

Derfor ligger det mig altså meget på sinde at arbejde for åbne standarder, og jeg kunne aldrig nogen sinde tro, at det udvalg, som er blevet nedsat, ikke bare med statslige folk, men også med regionale og kommunale folk, som skal belyse en række forhold, ender i en syltekrukke. Det skal vi fra Venstres side i hvert fald nok sørge for at det ikke gør. Jeg tror, det er en god invitation, vi har fået fra ministeren, og lad os se det på en konstruktiv måde.

(Kort bemærkning).

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Jeg skal selvfølgelig ikke klandre Venstres ordfører for, hvad tidligere Venstreordførere har gjort, før hr. Aastrup Jensen var i Folketinget. Det er klart, at det ikke ville være rimeligt.

Men står vi så ikke tilbage med et indtryk af, at regeringspartierne siger, at det er smadder godt, og at de eneste argumenter, de egentlig har tilbage for en afvisning, er, at der er et embedsmandsudvalg og så måske, at det er oppositionen, der fremsætter forslaget?

Er det ikke det indtryk, man står tilbage med efter at have hørt de såkaldte modargumenter, som måske ikke er så vigtige endda, når det kommer til stykket?

(Kort bemærkning).

**Michael Aastrup Jensen (V):**

Jeg synes da hellere, hr. Morten Helveg Petersen skulle glæde sig over, at ud over at det er forår i dag, får man også en meget positiv tilkendegivelse fra regeringspartierne plus ministeren af, at det her altså er en vej. Vi er jo alle sammen enige om målet, nu skal vi bare sørge for at finde ud af, hvordan vi når derhen.

Det har vi nu fået en invitation til inden sommerferien. Jeg må indrømme, jeg synes faktisk, vi er meget tæt på målet. Så lad os nu gå i mål sammen og finde en løsning, så vi ikke bare får det indført i staten, men også får det indført i hele den offentlige sektor. Helt ærligt er det jo det, vi alle sammen ønsker.

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Jeg vil da starte med at bekræfte hr. Michael Aastrup Jensen i, at det har været et positivt indlæg, han har holdt i dag, og hvis man læser referatet fra sidste gang, denne sag blev debatteret, så er der dog sket en vis udvikling i Venstres politik, og det er jo kun godt.

Men jeg forstår bare ikke helt hr. Michael Aastrup Jensen, når han siger, at vi er enige om målet, det er bare midlerne, vi mangler at fastlægge, for jeg har meget svært ved at se, hvad der er problemet i det beslutningsforslag, der ligger her, for det beskriver vel lige præcis målet.

Kl. 17.00

Jeg kunne måske forstå, hvis hr. Michael Aastrup Jensen mente, at det var for lidt ambitiøst, og at det så kunne være kritikken af det, og at hr. Michael Aastrup Jensen havde nogle mere vidtgående mål. Men pointen er, at der her bliver beskrevet et mål, og jeg har svært ved med udgangspunkt i det, hr. Michael Aastrup Jensen har sagt indtil nu, at forstå, at den rapport, der skulle komme fra udvalget, skulle føre til, at målene ville blive mindre beskedne, end de er i det her forslag, når vi skal til at snakke om det igen.

(Kort bemærkning).

**Michael Aastrup Jensen (V):**

Jeg har jo reelt allerede svaret. Det er sådan, at vi har nedsat et udvalg, som jeg faktisk føler er et rimeligt hurtigt arbejdende udvalg, som nu skal komme frem med nogle konkrete anbefalinger om, hvordan vi håndterer det her. Vi bliver jo nødt til at standse op og også simpelt hen svare ærligt på, om vi har muligheden for åbne stan-