

Lad mig blot fremhæve et væsentligt eksempel. Jeg tror, de fleste af os er enige i, at åbne standarder ikke mindst er et vigtigt element i processen med at fremme konkurrencen inden for en række softwareprodukter frem for at begunstige en de facto monopolsituation.

I Venstre finder vi det derfor centralt, at vi som politikere retter fokus mod de offentlige myndigheders mulighed for at skabe alternativer til den nuværende situation ved at lægge pres på og påvirke nøgleleverandører til det offentlige. Her tænker jeg ikke mindst på KMD, for KMD er om nogen en central aktør til at skabe reel integration af åbne snitflader mellem it-systemerne samt understøtte integrationen med f.eks. Open Office, MS Office og andre kontorsystemer. Det er da også værd at fremhæve, at KL og KMD forud for det seneste delegeretmøde i KL jo allerede er begyndt at åbne for at gå videre ad den vej.

Alt i alt er vi meget positive over for intentionerne. Vi mener, at tidsplanen 1. januar 2008 er for stram. Vi føler også, at det er vigtigt, at vi afventer udvalgets arbejde allerede her til sommer, og vi vil gerne takke for ministerens invitation til alle it-politiske ordførere til en god debat om, hvordan vi hurtigst muligt får indført åbne standarder i det offentlige.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak. Der er lige nogle spørgsmål. Det er tre gange Morten, der vil spørge, og den første er hr. Morten Messerschmidt.

(Kort bemærkning).

Morten Messerschmidt (DF):

Hvis nu man forholder sig til de målsætninger, der er i det radikale forslag, altså at det kun er nyindkøb fremadrettet, at det kun er i de tilfælde, at der ikke findes et alternativ, at der kan føres gode argumenter for at lade være med at bruge åbne standarder, vil Venstres ordfører så klassificere det som værende særlig ambitiøst?

Eller man kunne måske sige det på en anden måde: Vil Venstres ordfører være tilfreds, hvis den rapport, der kommer fra Videnskabsministeriet, indeholder de samme elementer og ikke går videre end det?

Kl. 16.55

(Kort bemærkning).

Michael Astrup Jensen (V):

Vi ser helt klart ikke det her sådan, at vi bare skal tage et lille element af et softwareområde og

så sige, det er åbne standarder. Tværtimod vil vi meget gerne have, at det skridt, der forhåbentlig tages til sommerferien, ikke bare bliver et lille skridt, men bliver et stort skridt, så vi kan åbne standarder i hele den offentlige sektor, ikke bare inden for det statslige område.

Så vi er meget ambitiøse, og det opfatter jeg egentlig også ministeren er.

(Kort bemærkning).

Morten Messerschmidt (DF):

Tak for det prisværdigt klare svar, for i den optik må det jo kunne konstateres, at Venstre faktisk synes, at det her beslutningsforslag er ret uambitiøst. Hvis dette forslag er indeholdt i det, man forventer kommer i rapporten fra regeringen, hvorfor så afvise det så kategorisk?

Jeg mener, hvis man alligevel har en forventning om, at de forslag, som oppositionen nu ønsker at få taget hensyn til, vil ministeren allerede have øje for i sin rapport, hvorfor så ikke være sådan lidt large og række hånden ud til oppositionen og sige: Så får I alligevel den indflydelse? Ville det ikke være sådan lidt storsindet af Venstre at gøre, når nu der ikke er noget indhold i det i forvejen?

(Kort bemærkning).

Michael Astrup Jensen (V):

Det ligger meget tæt på min natur at være storsindet, så det ville jeg også meget gerne være i det her tilfælde.

Men som jeg sagde klokkeklart i mit svar på, om vi kunne støtte det, mener jeg, det er lidt absurd, når vi har nedsat en arbejdsgruppe, som f.eks. Det Radikale Venstre har presset meget hårdt for at vi skulle have, for at sørge for at få afklaret de spørgsmål, som der jo altså også er med hensyn til åbne standarder. Det svar får vi nu altså til sommer, det er ikke en syltekrukke, men en reel beslutningskompetencemulighed.

Vi har fået en invitation fra ministeren. Jeg føler altså, vi er tættere på målet end nogen sinde før, men der er stadig væk nogle spørgsmål, vi bliver nødt til at have svar på, før vi træffer en beslutning.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Venstres ordfører må undskylde os andre, men man kan jo ikke blive fri for et eller anden indtryk af, at sporene skræmmer her, i og med at da vi behandlede en version af forslaget for 15-16 måneder siden, blev vi også mødt med en argu-