

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Jeg kan forstå, at ministeren ikke siden januar 2005 er blevet klogere på, hvad de økonomiske konsekvenser er. Så må vi jo i spænding afvente, hvor lang tid vi egentlig skal bruge på at forestille os, hvad konsekvenserne er.

Når vi kigger på de teknologiske konsekvenser, så er det jo interessant, at ministeren siger, at der er mange kriterier, der skal regnes med ind, åbenhed er ikke nok alene.

Jeg har forstået det sådan på det svar, ministeren lige gav, og på udviklingen i øvrigt, at man sådan set har besluttet sig for, hvilken teknologisk standard man vil bruge, hvilket sprog de her standarder skal skrives i med OIO-XML'en. Derfor har man jo sådan set taget den teknologiske beslutning.

Det, der er det afgørende, er, om ministeren vil forpligte sig til, hvornår de her standarder ligger færdige, sådan at branchen og hele den offentlige sektor har noget at regne med, hvad jeg oplever at også den kommunale sektor i høj grad efterlyser.

Spørgsmålet er: Er det ikke korrekt, at videnskabsministeren ikke vil give en sådan deadline, og at det eneste argument, der er for det, er, at man ikke har den fjerneste anelse om, hvor lang tid det vil tage at lave det, og at man ikke tør forpligte sig, så branchen har noget at regne med.

(Kort bemærkning).

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Jeg vil i hvert fald gerne have et så sikkert grundlag, at det, jeg melder ud, er jeg sikker på kan holde, og derfor får hr. Morten Østergaard det svar i dag.

Så bliver jeg jo nødt til at sige med hensyn til de eksempler på åbne standarder, som jeg selv nævnte, og som hr. Morten Østergaard gentog, at der jo ikke findes velegnede åbne standarder på alle områder. Så enkelt er det jo heller ikke, og det er bl.a. et af problemerne.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Hvorfor så ikke starte der, hvor der findes en gennemprøvet åben standard? Hvorfor ikke starte på dokumentområdet, hvor åben dokument-format er en gennemprøvet standard? Er ministeren enig i, at det er en gennemprøvet standard, og at han som minister godt kunne

melde ud, at denne dokumentstandard vil staten anvende?

(Kort bemærkning).

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Der bliver jeg nødt til at fastholde, som jeg har sagt flere gange, og som alle ved, at vi jo ikke har et centralt diktatorisk system i det her land, og den decentrale beslutning kan vi jo ikke sætte ud af kraft.

Men de forhold, som jeg har nævnt ved de tidligere besvarelser og også i mit svar til selve beslutningsforslaget, tilkendegiver jo klart, hvilken problemstilling vi står over for lige akkurat nu. Det er den, vi meget gerne vil have løst, sådan at vi kan tage det sidste afgørende skridt.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Det med det diktatoriske forstår jeg overhovedet ikke. Altså, ministeren siger på den ene side, at han går ind for åbne standarder. Jeg går ud fra, at det betyder, at han på et eller andet tidspunkt vil melde en åben standard for dokumenter, men også for andre områder, ud for det statslige område. Hvor er det diktatoriske i det?

Er det kun diktatorisk, hvis det er åben dokument-format? Jeg forstår simpelt hen ikke, hvad ministeren mener.

Vil ministeren slet ikke melde noget ud for statens område? Altså, hvad er det egentlig for en beslutning, der er lagt op til efter sommerferien? Er der lagt op til en forpligtende beslutning om åbne standarder i staten på alle de områder, hvor det kunne lade sig gøre, eller er der ikke lagt op til det?

(Kort bemærkning).

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Når vi har nedsat den arbejdsgruppe med Finansministeriet, Videnskabsministeriet, KL og Amtsrådsforeningen, så er det selvfølgelig, fordi vi gerne vil opnå et resultat, og når de kommunale organisationer er med, så er det, fordi vi gerne vil tage det bogstaveligt, som det også er temaet i beslutningsforslaget her, at vi taler om hele den offentlige sektor.

Men som fru Anne Grete Holmsgaard sikkert har noteret sig i min besvarelse, er der altså en række udeståender, der knytter sig til så vel det økonomiske som det tekniske, som vi mangler at få på plads, inden vi kan træffe en sådan endelig afgørelse, og det er det, jeg afventer.