

nødvendige datamængder, uden at det giver problemer.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg forstår på ministeren, at han er enig i det, der er forslaget intentioner, nemlig at der skal etableres åbne standarder for software i det offentlige alle de steder, hvor det er muligt. Så er der nogle betænkeligheder, som ministeren har bl.a. ved økonomien.

Men er det ikke rigtigt, at det jo godt kan være en forudsætning at sikre, at der ikke også fremover foretages investeringer, som betyder, at der kan komme ekstra omkostninger på, når man skal til at have åbne standarder? For at undgå den diskussion, er det måske netop vigtigt at forsøge at få sig lagt fast på et tidspunkt, hvor man siger, at det er herfra, at de her ting skal køre, sådan at man ved, at det bliver på den måde.

(Kort bemærkning).

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Jo, og derfor har vi jo også i ministeriet arbejdet ganske intenst på det her område, og allerede i dag er det således, at der findes en liste med åbne standarder, det såkaldte OIO-katalog, så vi arbejder hele tiden med det, og der bliver flere og flere områder, hvor vi simpelt hen kommer med meget konkrete anbefalinger.

Så jo, men at tage springet fuldt ud kræver altså nogle ganske alvorlige overvejelser, både af teknisk art, fordi der ikke på alle områder er standarder, som vi kan anbefale, og også af økonomisk art, som det fremgik af mit sidste svar til hr. Morten Helveg Petersen.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg forstår også ministeren på den måde, at det sådan set også er ministerens intention, at når det udvalgsarbejde, der nu er ved at blive gjort færdigt, er færdigt, så vil der blive mulighed for en drøftelse med ministeren og Folketingets partier om, hvordan man kan få sat nogle måske klarere datoer på, hvornår tingene skal være implementeret, og at ministeren sådan set er enig i intentionen, men er nødt til her i dag, fordi der mangler noget udvalgsarbejde, at sige, at vi lige trækker det lidt i halen.

(Kort bemærkning).

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Jeg kan bekræfte begge forhold, og jeg vil gerne understrege, at når jeg i min besvarelse slutter af med at invitere til sådan en drøftelse, så er det, fordi det her jo selvfølgelig har både et politisk indhold og nogle principper, men det har altså også et teknisk indhold, som gør, at vi måske kan komme længere i fællesskab, hvis vi sætter os sammen med de teknikere, som laver det grundlag, vi skal bruge her i Folketinget.

Derfor kan jeg sige ja til hr. Per Clausen. Jeg vil, så snart materialet foreligger, invitere til et sådant møde.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg vil godt spørge ministeren: Hvorfor afvise det her forslag, når man får en rapport sidst på sommeren? Hvorfor ikke ligesom lægge op til, at det her forslag måske kan være et af de elementer, der kan indgå i den videre debat, i stedet for bare, som jeg forstod det, at give det en kold skulder.

Kl. 16.35

Det er jo sådan, at vi må konstatere, som det også er nævnt, at der er andre lande, der er foran på det her område. Hvorfor vil Danmark ikke være et foregangsland på det her område? Det her kunne jo være et indspark til i hvert fald at få sat gang i processen, for som jeg ser det, er det jo ikke et nyt problem. Som det er refereret tidligere, har vi jo diskuteret det her i 2005.

Hvad har ministeren aktivt gjort ud over det, der er nævnt indtil nu, for at man ligesom får speedet processen op?

(Kort bemærkning).

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Der er for mange udeståender til, at jeg i dag tør sige ja til forslaget, som det ligger her. Men jeg vil gerne sige til hr. Jørn Dohrmann, at lige akkurat det, som hr. Dohrmann nævnte i starten af sit spørgsmål, brugte jeg som afslutning i mine indledende betragtninger, hvor jeg netop sagde, at jeg er overbevist om, at det udvalg, der arbejder i disse uger, sammen med forslaget her vil være et godt grundlag for senere at træffe de rigtige beslutninger om brugen af åbne standarder.

Så det er vi opmærksomme på, for intentionerne og de ting, der er bragt frem i forslaget, er jo, som jeg gav udtryk for i min besvarelse, noget, vi arbejder med, og noget, vi er særdeles