

Jeg har jo ikke engang sagt, at det er muslimer, der ønsker at studere her. Der er jo frit optagelseskrav på universiteterne, og det har vi overhovedet ikke tænkt os at pille ved.

(Kort bemærkning).

**Jesper Langballe (DF):**

Det er da godt, at fru Karen Klint har det sjovt. Jeg har ikke efterlyst nogen som helst form for samvittighedstest. Jeg synes faktisk, man skulle lade muslimernes samvittighed være i fred og selv lade dem oprette de skoler, de vil, uden at den danske stat skal til at blande sig i det.

Men det skal da også være realistisk. Foreløbig har vi ikke set, at der er bare antydningen af interesse fra muslimernes side. Det vil fru Karen Klint så prøve at interessere dem for. Men hvis så interessen er der og man forestiller sig, at alle de skoler er sat sammen, og man forestiller sig, at de farer lige i struben på hinanden, så kommer der jo hverken meget undervisning eller forskning ud af det. Det synes jeg da må være indlysende for fru Karen Klint.

(Kort bemærkning).

**Karen J. Klint (S):**

Jamen fru Karen Klint mener fortsat ikke, at man spørger studerende, der søger ind på teologistudiet, om de er i Indre Mission, Ydre Mission, eller hvor de hører hjemme. Derfor mener jeg da heller ikke, at man skal stille det spørgsmål til folk, der vil studere teologisk islam. Så det er jo lige meget, om der er få eller mange retninger blandt muslimer. Det her handler om studerende til et optag på en studieretning og ikke om, hvad de privat tror på.

Kl. 16.20

Modsat er jeg jo meget uenig med hr. Jesper Langballe i, at vi kun skal gå ind for private skoler, for så er vi jo som stat med til at legalisere et parallelsamfund, og jeg troede faktisk, at vi i Folketinget uanset partifarve var enige om, at parallelsamfund ikke er noget, der fremmer demokratiet.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Så tror jeg, jeg kan sige tak til ordføreren. Der er ikke flere spørgsmål.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

## Afstemning

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Udvalget for Videnskab og Teknologi. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 103:**

**Forslag til folketingsbeslutning om anvendelse af åbne standarder for software i det offentlige.**

Af Morten Helveg Petersen (RV) m.fl.  
(Fremsat 30/3 2006).

Forslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Videnskabsministeren (Helge Sander):**

Det fremsatte beslutningsforslag pålægger regeringen at sikre, at det offentliges brug af informationsteknologi, herunder brug af software, er baseret på åbne standarder. Mere konkret pålægger forslaget regeringen senest den 1. januar 2008 at indføre og vedligeholde et sæt åbne standarder, hvorefter åbne standarder vil være en del af grundlaget for det offentliges udvikling og indkøb af software, og at sikre, at alle digitale informationer og data, som det offentlige udveksler med borgere, virksomheder og institutioner, findes i formater, der er baseret på åbne standarder.

I bemærkningerne til forslaget angives en række argumenter for en bindende anvendelse af åbne standarder i den offentlige sektor, herunder for det første fri og uhindret adgang til offentlig digital information; for det andet tilgængelighed for personer med handicap; for det tredje bedre sammenhæng mellem offentlige it-systemer; for det fjerde sikring af et konkurrencepræget softwaremarked.

Lad mig indledningsvis slå fast, at regeringen er meget enig i de intentioner, som kommer til udtryk i det her forslag. Digital kommunikation mellem den offentlige sektor og borgere, virksomheder og institutioner skal kunne foregå