

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, men jeg ser ikke hr. Jesper Langballe, så det må være hr. Tom Behnke som ordfører.

Tom Behnke (KF):

Da Det Konservative Folkepartis imamuddannelsespolitiske ordfører, fru Carina Christensen, desværre ikke kan være til stede i salen, skal jeg sige følgende:

Det er i dag nøjagtig 1-år siden, vi sidst behandlede et beslutningsforslag fra Socialdemokraterne – et forslag, som meget lignede det, som nu er fremsat. Dengang kunne Det Konservative Folkeparti ikke støtte forslaget, og det kan vi stadig ikke.

Vi debatterer løbende ikke mindst imamernes rolle over for herboende muslimer. Det er en vigtig diskussion, idet imamerne ofte ikke bare er religiøse forkyndere, men også fungerer som rådgivere for den enkelte familie. Derfor er det vigtigt, at den rådgivning, der gives, og de holdninger, der gives udtryk for under fredagsbønnen, harmonerer med det praktiske liv, der skal leves i Danmark. Det nytter jo ikke noget, hvis de råd, der gives, slet ikke har hold i virkeligheden, og det nytter heller ikke noget, hvis budskaberne i bønnen er ekstremistiske eller måske endda i strid med vores lovgivning. Derfor vil det selvfølgelig være godt med nogle kompetente religiøse forkyndere, hvilket vi sådan set er meget enige med Socialdemokraterne i.

Kl. 15.40

Når vi alligevel ikke kan støtte forslaget, skyldes det, at det jo ikke er regeringen, altså her videnskabsministeren, der opretter uddannelser på universiteterne. Det er universiteterne selv, der beslutter, om de vil bevæge sig i nye retninger, og da der ikke er efterspørgsel efter uddannelsen, mener vi Konservative, at det er en utopi at tro på, at en sådan uddannelse vil kunne etableres. Vi mener derfor, at man skal arbejde på andre fronter for at sikre god og lødig forkyndelse blandt muslimske grupper, og ministeren har allerede nævnt de initiativer, der er blevet taget.

Det er i øvrigt vores opgave som politikere at huske at sige fra, når vi erfarer, at de budskaber, der fremsættes af imamerne, ikke er i pagt med grundlæggende demokratiske værdier. Det må vi utrætteligt blive ved med, så vi sikrer en god integration.

På den baggrund kan vi fra konservativ side ikke støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Karen J. Klint (S):

Det er både en bemærkning og et spørgsmål.

Bemærkningen går på, at nu skal jeg jo skoses i dag, fordi vores forslag måske er i strid med universitetslovgivningen og vi ligesom lægger op til, at regeringen skal tvinge universiteterne. Vi har sådan set ikke lagt op til nogen tvang, vi har bedt regeringen om at komme med forslag til, hvordan man skal gøre, og det kunne jo godt indeholde nogen frivillighed. Det behøver ikke indeholde tvang.

Så kan jeg melde tilbage til ordføreren, hr. Tom Behnke, at det at være imam jo ikke nødvendigvis indebærer, at man er personlig rådgiver. Det kan jo være, man bare leder fredagsbønnen rent teknisk, der er i hvert fald nogle imamer, der siger, at det er deres eneste rolle. Når vi synes, det vil være godt at få et højere uddannelsesniveau på hele området omkring islam, er det jo ikke kun for at glæde nogle, der skal være imamer. Det kunne jo også være i forbindelse med andre job, det kunne være i forbindelse med globalisering, og det kunne også være for at give bekendende muslimer nogle flere valgmuligheder.

Jeg vil spørge, hvordan De Konservative vil være med til at højne vidensniveauet. Hvis et lignende forslag kommer andre steder fra og har en anden afsender, vil man så være med til at støtte det forslag?

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (KF):

Nu er jeg jo stand-in-ordfører i dag, og jeg er ikke med i udvalget og har ikke bevæget mig dybere ned i, hvad forslaget præcist indeholder, så derfor er det jo noget vanskeligt for mig at stå her i dag og skulle svare på vegne af Det Konservative Folkepartis egentlige ordfører på de spørgsmål, der her bliver rejst.

Det, jeg har noteret mig under debatten, er det, ministeren allerede har tilkendegivet, nemlig at regeringen har taget en lang række initiativer. Uanset om man synes, initiativerne er tilstrækkelige eller ej – men det er for så vidt en anden diskussion – må konklusionen være, at vi skal forholde os til det forslag, som Socialdemokraterne har fremsat, og angående det forslag er vi nødt til at fastholde, at det ikke er regeringen, der opretter nye fag eller linjer på universiteter-