

Så der findes en lang række gode begrundelser for, hvorfor vi i Venstre tidligere har afvist beslutningsforslaget, og det gør vi også i dag.

Kl. 15.30

(Kort bemærkning).

Karen J. Klint (S):

Venstres svar overrasker mig ikke, så derfor vil jeg spørge: Hvis man kun forholdt sig til intentionerne i forslaget, ville man så være positiv over for det? Hvis et universitet kom og sagde: Vi mangler lidt midler for at kunne sætte det i gang, indtil det bliver selvbærende – ville man så i Venstre se positivt på en ansøgning fra universitetet om flere midler til at opstille et program for en uddannelse, alt efter hvordan man nu plejer at gøre på et universitet?

Vi siger ikke, at man skal pålægge nogen noget. Vi beder faktisk regeringen om at komme med forslag til, hvordan uddannelsen kan oprettes, og vi siger jo ikke i forslaget, at den absolut skal påtvinges et universitet. Det kunne jo godt ske, at der netop var behov for en bredere dialog, og at der skulle nedsættes nogle fælles fora med det muslimske samfund.

Spørgsmålet er netop: Hvordan og til hvem skal man henvende sig i det muslimske samfund? Muslimerne er jo ikke specielt organiserede i Danmark, og derfor ser jeg det som en udvej, at vi gentagne gange tager en debat her i Folketingssalen for at vise politisk velvilje over for at prioritere nogle midler i Danmark, så der kan fremskaffes viden ad andre veje end i dag. Ville man være positiv, hvis forslaget var formuleret på en anden måde?

(Kort bemærkning).

Torsten Schack Pedersen (V):

I og med at der ikke kan stilles krav om, hvilket uddannelsesmæssigt niveau og hvilken faglig indsigt man skal have for at kunne kalde sig imam, tror jeg, man skal gøre sig klart, at uanset hvad der stilles til rådighed af uddannelsesmæssige tilbud, er det altså ikke nogen garanti for, at vi opnår den nødvendige indsigt.

Jeg må sige, at hvis man forventer, at der skal være en forskningsbaseret uddannelse på dette felt, tror jeg i hvert fald, det kan være en del af forklaringen på, at vi ikke er blevet oversvømmet af henvendelser om at etablere det, fru Karen Klint så gerne vil. Det kunne jo være, at den form for kildekritik og kritisk tilgang til sit stof, som er en naturlig del af en forskningsbaseret undervisning, netop er det, der afskrækker fra at

etablere den, og som sagt er der endnu ikke nogen, der har henvendt sig.

Vi må forholde os til spørgsmålet, når der kommer en henvendelse, men jeg forstår ikke, hvorfor det er nødvendigt med en klar tilkendegivelse her og nu. Det ville være noget nemmere, hvis der kom et konkret bud, men det har vi jo ikke set, og derfor har jeg lidt svært ved at forholde mig til spørgsmålet.

(Kort bemærkning).

Karen J. Klint (S):

Andre gange har politikere faktisk ikke problemer med at forholde sig til en proces i samfundet, og nogle gange skal vi jo være på forkant med udviklingen, så vi ikke halter bagefter.

Her vil vi gerne være med til at understøtte en proces, hvor nogle får formaliseret nogle ønsker. Når vi læser, hvad man skriver om uddannelse i islam på europæiske universitetsfakulteter og andre steder i verden, kan vi se, at det godt kan baseres på traditioner, der ligger meget nær de danske, og det er derfor, vi gerne vil udvide kendskabet ad den vej.

Det er også derfor, jeg spørger: Hvis det ikke var os, der havde fremsat forslag om det, men det var universitetet, der var kommet med det, men ikke kunne gennemføre det, fordi man manglede nogle igangsætningsmidler, ville man så se positivt på det?

(Kort bemærkning).

Torsten Schack Pedersen (V):

Der er jo en standardprocedure for, hvorledes der skal reageres, når der kommer forslag fra universiteterne om at oprette nye uddannelser. Det er klart, at ethvert forslag vil følge den procedure, og så må resultatet af undersøgelsen jo vise, om det er noget, der har sin gang på jorden eller ej. Alle forslag skal gennemgå den samme behandling, også et forslag som dette.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg kan temmelig tydeligt forstå, at Venstre ikke kan støtte det beslutningsforslag, som ligger her, og det kan vi jo selvfølgelig diskutere videre. Men lad mig starte et andet sted med den mere principielle diskussion: Er hr. Torsten Schack Pedersen enig med mig og SF i, at det er ønskværdigt at understøtte udviklingen af en form for islam, som tager sit udspring i det danske samfund og i de vilkår, der er i et moderne samfund