

i sidste instans er det de religiøse samfund, der selv afgør, hvilken uddannelse de forkyndere, de har, skal have.

(Kort bemærkning).

**Videnskabsministeren (Helge Sander):**

Jeg må sige til hr. Per Clausen, at det, jeg forholdt mig til her, jo meget præcist var beslutningsforslaget, som det er udformet, og jeg er selvfølgelig glad for, at hr. Per Clausen giver mig ret i, at det er vigtigt, at vi fastholder det helt overordnede, nemlig at det er universiteterne, som udbyder uddannelserne og har den fulde og frie ret til det.

Jeg må sige, at i forhold til beslutningsforslaget er talen ganske klar.

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Men når jeg kommer med det her spørgsmål, så er det, fordi ministeren sagde i sit indlæg her, at det var vigtigt at sikre, at religiøse forkyndere, som var her i landet, ikke formidler værdier og handlinger, som er i konflikt med grundlæggende værdier i et demokratisk samfund.

Jeg tror, at vi nok bliver nødt til at acceptere, at religionsfrihed betyder, at vi også accepterer religiøse synspunkter, som ikke er demokratiske. Altså, det er jo ligesom det, der er pointen: at vi bekæmper udemokratiske synspunkter på alle måder, men religionsfriheden sikrer faktisk, at man godt kan tilhøre religioner, som ikke er demokratiske. Og jeg tror også, vi skal passe meget på med at sige, at alle de religioner, vi i øvrigt kender i Danmark, skulle være karakteriseret ved sådan et særligt demokratisk indhold.

(Kort bemærkning).

**Videnskabsministeren (Helge Sander):**

Der skal ikke herske tvivl om, at vi accepterer religiøse synspunkter og i det hele taget de religioner, som folk nu måtte have. Det, jeg bare synes er vigtigt at vi fastholder, når vi debatterer beslutningsforslaget, som det er udformet her, er, at der er forskel på at informere og sikre et godt, solidt informationsgrundlag for dem, der skal forkynde; det, vi forholder os til her, er, at når der er tale om forskningsbaseret uddannelse, så er det en anden dagsorden.

(Kort bemærkning).

**Rasmus Prehn (S):**

Jeg synes, at ministeren i sin besvarelse har lagt sig meget op ad, hvad der er gældende lovgiv-

ning osv. Det kan man ikke rigtig fortænke ministeren i, men det er også et spørgsmål om politisk holdning og menneskelig indstilling til de her ting.

Der kunne jeg godt tænke mig at høre ministeren, om han som politiker, som en person, der tager stilling til, hvad det er for et samfund, vi skal have, kan se noget fornuftigt i, at man sikrer, at der er et godt og kvalificeret uddannelses-tilbud til vore imamer, sådan at den formidling, der er af den pågældende religion, sker på et velkvalificeret niveau. Er ministeren ikke som person og som politiker optaget af, at vi får forhøjet kvaliteten på det her område?

(Kort bemærkning).

**Videnskabsministeren (Helge Sander):**

Jeg tror, at uanset om vi er menige medlemmer af Folketinget, ministre eller sågar borgere i det her land, så er vi optaget af, at der bliver givet reelle informationer og i det hele taget informationer, som kan være med til at underbygge det samfund, vi lever i.

Kl. 15.20

Men jeg bliver nødt til at sige til hr. Rasmus Prehn, at når jeg står her i dag i dette øjeblik og besvarer et beslutningsforslag fra Socialdemokratiet, så er det som minister, og så er det i forhold til den lovgivning, der er på området. Det er det, der må være min hovedopgave.

Derfor er svaret, som jeg allerede har givet udtryk for, at vi kun kan sige, at universiteterne ikke kan pålægges at udbyde bestemte uddannelser, og den interesse, som vi måtte forvente kunne komme fra de trossamfund, der primært har interessen, er ikkeeksisterende; i hvert fald har der, siden regeringen fremkom med det synspunkt i 2003, ingen henvendelser været.

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Så er det hr. Rasmus Prehn for den sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Rasmus Prehn (S):**

Kunne man forestille sig, at den manglende interesse hænger sammen med, at ministeren meget kategorisk har afvist muligheden for det?

Der er vel også fortilfælde, hvor en minister på et område har sagt, at det kunne være en god idé med en uddannelse inden for et felt. Selv som minister har ministeren jo mulighed for at sende nogle signaler om, hvilke uddannelser der kunne være vigtige at prioritere. Det kunne må-