

spørgeren. Spørgsmålet, der hermed er bortfaldet, lød således:

**Spm. nr. S 4110**

Til statsministeren af:

**Villy Søvndal (SF):**

»Vil statsministeren oplyse, hvor mange gange danske journalister har søgt om aktindsigt hos henholdsvis Statsministeriet, Udenrigsministeriet og/eller Forsvarsministeriet vedr. den danske deltagelse i krigen i Irak samt dertil relaterede informationer, og oplyse, i hvor mange tilfælde sådanne aktindsigter er givet, hvor mange afslag på aktindsigt der er givet, og hvor lang tid der er gået fra ministeriernes modtagelse af ansøgninger om aktindsigt, til materialet er kommet de pågældende journalister i hænde, samt endelig redegøre for årsagerne til ekspeditionstiden for udlevering af det efterspurgte materiale?«

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 45:**

**Forespørgsel til udenrigsministeren [om det arabiske initiativ].**

Af Naser Khader (RV), Troels Lund Poulsen (V), Jeppe Kofod (S) og Pia Christmas-Møller (KF). (Forespørgslen anmeldt 28/4 2006).

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (*Ophold*). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 90:**

**Forslag til folketingsbeslutning om en videregående teologisk uddannelse i islam, der bl.a. kan danne akademisk grundlag for varetagelse af religiøs embedsvirksomhed i muslimske trossamfund.**

Af Karen J. Klint (S) m.fl.

(Fremsat 14/3 2006).

Kl. 15.05

Forslaget sattes til forhandling.

**Forhandling**

**Videnskabsministeren (Helge Sander):**

Det er præcis 1 år siden, nemlig den 3. maj 2005, vi sidst drøftede et næsten identisk beslutningsforslag her i Folketinget, nemlig det, der dengang hed B 41.

Der er sket meget i det forgangne år. Debatten i kølvandet på Muhammedtegningerne er nok det mest markante, og tegninger i Jyllands-Posten viste, at der eksisterer en forståelseskluft, en forståelseskluft mellem de europæiske lande og en lang række andre lande, hvor islam er hovedreligionen. Det gør sig også gældende på dansk grund.

Det må være målet at undgå, at mindre grupper i det danske samfund formidler og dyrker værdier og holdninger, som ikke er i overensstemmelse med de grundlæggende demokratiske værdier.

Overordnet er regeringen derfor enig i beslutningsforslagets intentioner, men akkurat som jeg fremførte det sidste år, mener regeringen ikke nødvendigvis, at etableringen af en teologisk islamisk uddannelse er midlet. Det er ikke regeringens holdning, at initiativet til en uddannelse skal komme fra regeringen og heller ikke fra Folketinget. Vi er altså uenige med Socialdemokratiet om den proces, der skal til, hvis man eventuelt skal oprette en islamisk teologisk uddannelse.