

bruger faktisk de 2,3 mia. kr., der er afsat i år og så 2,3 mia. kr. kan man altså lave rigtig mange skinnereparationer og meget vedligeholdelse for, og det er det, vi beskæftiger os med.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### Spm. nr. S 4326

11) Til beskæftigelsesministeren af:

**Jørgen Arbo-Bæhr (EL):**

»Vil ministeren redegøre for de ligestillingsmæssige aspekter i regeringens forslag om forhøjet efterlønsalder og fjernelse af den forlængede dagpengeret for de 55-59-årige?«

**Jørgen Arbo-Bæhr (EL):**

Regeringens forslag til velfærdsforringelser vil jo ramme meget bredt i den danske befolkning, men særligt forslag om tilbagetrækning vil have nogle ekstra konsekvenser for kvinder i forhold til for mænd; det drejer sig om den forhøjede efterlønsalder og om afskaffelse af den forlængede dagpengeret for de 55-59-årige.

Egentlig havde jeg jo – meget naturligt i øvrigt – stillet det her spørgsmål til ligestillingsministeren, men ligestillingsministeren er øjensynligt ikke interesseret i at lave en ligestillingsmæssig vurdering af det. Det kan man sige er både lidt deprimerende og måske også lidt rystende, men derfor er jeg jo ekstra glad for, at beskæftigelsesministeren i hvert fald godt vil forholde sig til de ligestillingsmæssige konsekvenser af regeringens egne forslag, og jeg ser frem til at høre ministerens besvarelse.

**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

Ældre i dag er ikke nogen svag gruppe. Den stigende levetid gennem de sidste årtier er jo bl.a. udtryk for, at helbredet er blevet bedre blandt de lidt ældre.

I årene 1997-2004 har der været en betydelig stigning i beskæftigelsesfrekvensen for de ældre aldersgrupper, og det skyldes ændringer i arbejdsmarkedspolitikken. Både afviklingen af den forlængede dagpengeret for de 50-54-årige og afskaffelsen af overgangsydelsen viste, at beskæftigelsen stiger, når man fjerner særregler, og det er tydeligt, at kvinders beskæftigelse steg forholdsmæssigt mere end mændenes. Det

gjaldt både for de 50-54-årige og de 55-59-årige kvinder. Især overgangsydelsen var en ordning med en klar overvægt af kvinder, det var tre fjerdedele på ordningen, der var kvinder. Og i det lys er det jo så meget desto mere beroligende, at netop kvindernes beskæftigelse steg, efter at ordningen var afskaffet.

Så for at sige det helt klart: Det, at der i dag er relativt lidt flere kvinder, der benytter den forlængede dagpengeret, betyder ikke, at den tilsvarende aldersgruppe bliver berørt, når ordningen udfases. Tværtimod må vi forvente, at de i højere grad får eller beholder deres beskæftigelse.

Jeg vil slutte med at sige, at arbejdsløshedsforsikringsloven, som de fleste love, er kønsneutral. De ligestillingsmæssige aspekter af de foreslåede ændringer af arbejdsløshedsforsikringsloven skyldes derfor ikke lovgrundlaget. Der er derimod tale om konsekvenser af forskellene mellem de to køns vilkår og forhold i øvrigt på arbejdsmarkedet, herunder kønsfordelingen og ledigheden på arbejdsmarkedets forskellige områder.

**Jørgen Arbo-Bæhr (EL):**

På trods af den udvikling, ministeren netop beskrev, er det for det første et faktum, at kvinder er overrepræsenteret blandt de arbejdsløse i alderen 55-59 år.

For det andet er det et faktum, at kvinder gennemsnitligt trækker sig tidligere tilbage fra arbejdsmarkedet og går tidligere på efterløn, end mænd gør.

For det tredje er det også et faktum, at kvinder, i hvert fald hvis man ser på de tal, der er for nedslidning, i større udstrækning end mænd bliver ramt af nedslidning, som er årsag til den tidligere tilbagetrækning; som er årsag til, at kvinder oftest trækker sig tilbage i alderen 60-61 år og går på efterløn i denne periode og derfor er dem, der vil blive hårdest ramt af en forhøjelse af efterlønsalderen fra 60 til 63 år, og derfor i øvrigt også er dem, der vil blive hårdest ramt af, at man ikke kan få forlænget sin dagpengeret som 55-59-årig og dermed have en mulighed for efter den gamle ordning at gå på efterløn, når man er 60 år.

Det mener jeg da ministeren må prøve at undersøge. Er det rigtigt, at det er nedslidning, der er årsag til det, som alt tyder på ud fra de tal, vi har?