

Lad mig sige meget klart: Der har hverken været forhåndsdrøftelser mellem den danske regering og FN's generalsekretær eller mellem udenrigstjenesten og FN-sekretariatet, som kunne begrunde, at generalsekretæren havde fået den opfattelse, at Danmark ville sige ja til Taylors afsoning i Danmark.

Den danske FN-Mission i New York blev den 21. april 2006 af FN's undergeneralsekretær for juridiske anliggender, Nicolas Michel, forhåndsorienteret om, at generalsekretæren ville fremsende en officiel anmodning til regeringen. Alleerede her blev de danske betænkeligheder nævnt. Det blev fra dansk side påpeget, at Danmark har modtaget en afsoner fra ICTY, en anden er på vej, og at fængselskapaciteten er trængt. Generalsekretærens anmodning blev fremsendt ved brev af 23. april 2006. På generalsekretærens anmodning talte statsministeren telefonisk med generalsekretæren den 24. april 2006, altså efter at anmodningen var afsendt.

Der er altså ikke så meget mystik i denne sag. Det drejede sig om at få en hurtig afklaring af, hvor Taylor kunne afsones. Henvendelsen fra FN's generalsekretær var med til at sikre, at vi fra dansk side hurtigt tog stilling. Baggrunden for vores stillingtagen har jeg redegjort for tidligere, og det er den samme, som blev anført fra dansk side i samtalen med FN den 21. april 2006 og i øvrigt også oplyst i Det Udenrigspolitiske Nævn, hvor hr. Holger K. Nielsen vist var til stede.

#### **Holger K. Nielsen (SF):**

Jeg kan sige, at når jeg stiller spørgsmålet, er det jo, fordi det vel normalt er sådan, at når FN's generalsekretær fremsender en sådan anmodning, må han have en begrundet formodning om, at der er en positiv holdning til den pågældende sag i det land, han henvender sig til.

Derfor undrer det os jo meget, at den danske regering afviste anmodningen om at fængsle Charles Taylor, ikke mindst i betragtning af hvor stor vægt den danske regering har lagt på den her sag i FN's Sikkerhedsråd; vi kunne dårligt forestille os, at den danske regering ville tage ansvaret for, at retssagen i Haag ikke kunne blive til noget.

Så må jeg sige, at det også undrer os, at der faktisk fra den konservative retsordfører, hr. Tom Behnke, kom positive tilkendegivelser, så vidt jeg husker før den 21. april 2006, i forhold til at huse eller fængsle Charles Taylor her i Danmark.

#### **Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Jeg forstår til fulde hr. Holger K. Niensens undren, og hr. Holger K. Nielsen og jeg er også enige om, at straffrihed skal undgås, at det internationale straffesamarbejde skal virke, og at man, når man har folk til doms og de bliver dømt, også skal kunne bure dem inde. Der tror jeg vi er enige.

Sagen er jo bare den, at Danmark jo har forpligtet sig over for to domstole, og vi havde ikke forpligtet os over for denne domstol. Det vil sige, at vi får afsonere fra ICC og fra ICTY. Det har vi forpligtet os til, men vi har ikke forpligtet os over for Sierra Leone. Det var de andre lande, der havde det.

Der synes jeg altså, at det er lidt smart af de lande, der har forpligtet sig over for Sierra Leone, så bare lige at lade aben, som vi snakkede om før, gå forbi og sige, at den kan man så sætte hos Danmark, som har påtaget sig andre forpligtelser.

Derfor fik FN selvfølgelig ikke et definitivt svar, for vi ville drøfte sagen med Nævnet, hvilket hr. Holger K. Nielsen ved også skete, men de fik at vide, at vi ville være skeptiske i Danmark. Det var også den melding, der blev givet i Nævnet. Der har hr. Holger K. Nielsen jo også fået svar på, om der havde været en begrundet formodning, for det spørgsmål besvarede jeg præcis i Nævnet. Det har jeg så også gjort her i dag. Og der kan ikke have været en begrundet formodning, for den samtale, der finder sted i FN-bygningen på FN's opfordring, giver præcis udtryk for den skepsis med hensyn til ICC, ICTY og den danske fængselskapacitet.

#### **Holger K. Nielsen (SF):**

Jo, men der er nogle ting, jeg ikke forstår. Det kan ikke være rigtigt, at det først er den 21. april 2006, at den her sag bliver nævnt første gang for den danske delegation i FN. Altså, sagen er blevet frem i de danske medier før den 21. april. Jeg vil godt høre, om det er korrekt opfattet, at det er første gang overhovedet, at den danske regering eller embedsmændene bliver bekendt med, at den danske regering vil blive spurgt, om man vil fængsle Charles Taylor for at kunne få retssagen i gang.

Med hensyn til det mere principielle er det jo dybt, dybt pinligt, at den danske regering har afvist det her med nogle smålige argumenter, som har at gøre med et finanslovforlig vedrørende