

ikke under udenrigsministeren, og det er den, der henvises til, for det er luftfartsloven § 64, stk. 3, og den sorterer ikke under udenrigsministeren.

Så kan jeg notere mig, at spørgsmålet er identisk med spørgsmål nr. S 3983 af 11. april til justitsministeren, også stillet af hr. Rune Lund. Justitsministeren har allerede mundtligt besvaret spørgsmålet den 19. april 2006. Så hr. Rune Lund har fået svar hele tiden. Han fik det også i sidste uge, og jeg henviser til dem.

Kl. 13.35

Rune Lund (EL):

Men grunden til, at jeg og Enhedslisten tager det spørgsmål ned i salen i dag, er jo, at da vi diskuterede det med justitsministeren den 19. april, havde justitsministeren et papir med fra udenrigsministeren, som justitsministeren blev ved med at læse op af.

Hver eneste gang, man stillede et spørgsmål, læste justitsministeren bare op af det papir, som justitsministeren havde fået udleveret af udenrigsministeren. Så er det jo meget naturligt, at man ligesom får udenrigsministeren i Folketingssalen til at besvare spørgsmålet, selv om jeg egentlig mener, at det er noget, som hører under justitsministeren, fordi det handler om at forhindre, at lovbrud foregår i dansk luftrum eller i danske lufthavne.

Men jeg kunne da godt tænke mig at stille spørgsmålet en gang til, nemlig det spørgsmål, som jeg ikke fik svar på: Når nu udenrigsministeren, og det er udenrigsministeren, der svarer Terry Davis i det svar, som blev sendt af sted den 7. april, beskriver muligheden for at få fly til at lande eller muligheden for at undersøge fly, der er i danske lufthavne, er det så bare noget, udenrigsministeren skriver, eller er det rent faktisk, fordi udenrigsministeren mener, at det er et værktøj, som man kan benytte sig af?

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Nu skal jeg så gentage det med min engleblide tålmodighed: Der står i luftfartslovens § 84, stk. 3, at man kan gøre det med dertil egnede midler. Det var en oplysning om, hvad der står i loven.

Så kan jeg igen gøre opmærksom på, som jeg også sagde til hr. Holger K. Nielsen før, og som jeg har sagt til hr. Rune Lund, at vi har fået USA's melding om, at de respekterer andre landes suverænitet. Det har hr. Rune Lund fået at vide 117 gange. Den tror han så bare ikke på,

men det er jo klart, for hr. Rune Lund tror ikke på noget som helst, som kommer fra Amerika.

Jeg giver ikke flere svar nu. Det står i luftfartsloven, det er § 84, stk. 3, og derfor har man mulighed for det med dertil egnede midler. Men det kræver da selvfølgelig, at man har andet end avisrapporter og rygter. Det er så det, undersøgelserne er i gang med at se på, altså om det er andet end avisrapporter og rygter.

Det fly, som hr. Rune Lund på et eller andet tidspunkt har underholdt os med her i Folketingssalen, som skulle have fragtet terrorister til Sverige, viste sig jo at indeholde bryllupsgæster, da de stod ud af flyet. Så man skal ikke tro på alt, hvad man læser i aviserne.

Rune Lund (EL):

Jeg synes, det er en useriøs måde, udenrigsministeren svarer på. Vi ved, at det fly, som har været brugt til at flyve f.eks. den tyske statsborger Khaled al-Masri fra Makedonien til Afghanistan, også har overfløjet dansk luftrum. Vi ved, at et fly, som er blevet brugt til udlevering af Ahmed Agiza og Mohammed al-Zery fra Sverige til Egypten i december 2001, også har overfløjet dansk luftrum.

Så det der med, at udenrigsministeren kommer og siger, at det bare er løse rygter, er simpelt hen ikke sandt. Det er heller ikke sandt, når vi kan se, at Amnesty International dokumenterer, at det her rent faktisk foregår. Jeg går ikke ud fra, at udenrigsministeren synes, at det store og flotte arbejde, som Amnesty International laver på menneskerettighedsområdet, er løse rygter. Men det kan udenrigsministeren jo svare på nu.

Det, som jeg egentlig godt kunne tænke mig at høre, er, og nu stiller jeg spørgsmålet for tredje gang: Når udenrigsministeren svarer Terry Davis, at man kan gøre brug af det her, er det så bare noget, man skriver, altså bare noget, man siger, eller er det rent faktisk også noget, som man har tænkt sig at gøre? Hvis det bare er noget, man siger, uden at man har tænkt sig at gøre det, er det jo på en eller anden måde en vildledning af Europarådet.

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Nu kræver det så også, at man ved, hvad Terry Davis har spurgt om. Terry Davis spurgte om, hvilke muligheder der er, altså om man har lovgivningen og regelværket på plads. Det er ikke nogen vildledning at meddele Terry Davis, at man har luftfartslovens § 84, stk. 3. Det er faktisk den oplysning, han beder om.