

## Afstemning

### Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**10) Første behandling af lovforslag nr. L 233: Forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om aktiv socialpolitik, lov om fleksydelse og lov om betaling for uddannelse i forbindelse med visse tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats m.m. (Ændring af fleksjobordningen, visitation, opfølgning, tilskud, fleksydelse).**

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 19/4 2006).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

### Jens Vibjerg (V):

Fleksjobordningen, som blev indført i forbindelse med førtidspensionsreformen, skal reelt evalueres til næste år, hvor ministeren skal give en redegørelse til Folketinget. Men inden vi er nået så vidt, har vi fundet ud af, at der er nogle uhenigtsmæssigheder, som det her lovforslag skal rette op på. I den sammenhæng er det vigtigste, at vi har konstateret, at vi mangler dokumentation for, om kommunernes visitering er i orden.

Kl. 22.05

Det er jo vigtigt, når man skal evaluere en ordning, om de mennesker, der er visiteret til fleksjob, nu er de rigtige, nemlig at de har en varig nedsættelse af arbejdsevnen. Man må man sige, at i de undersøgelser, der har været foretaget, er dokumentationen meget mangelfuld i hvert fald i mere end halvdelen af sagerne. Det er det, vi retter op på i det her forslag, nemlig at hvis kommunen ikke sikrer, dokumentationen er i orden, så får det nogle økonomiske konsekvenser, og kommunen mister refusionen i 3 år. Men det betyder også, at de kommuner, der har orden i tingene, sker der ingenting med.

Vi har også konstateret, at ledigheden for visiterede til fleksjob er meget høj, og det er vigtigt, at vi får den ledighed sat ned. Derfor er der en række tiltag, der skal sikre, at ledigheden bliver reduceret. Samtidig har vi også konstateret nogle urimeligheder i forhold til, hvor meget man kan få i ydelse, når man visiteres til et fleksjob.

I min verden virker det lidt urimeligt, at hvis man kommer så meget til skade, at man fuldstændig er udelukket fra at være på arbejdsmarkedet, så kan man få højeste førtidspension med det niveau, det indebærer, på vel hundrede og nogle og halvfjerds tusinde kroner. Men hvis man kommer knap så meget til skade, så man stadig væk har en arbejdsevne, men en varig nedsættelse af arbejdsevnen, så er der rent faktisk intet loft over, hvad man kan få i tilskud. Det er selvfølgelig ikke rimeligt.

Samtidig har vi det problem, at man måske i 20 år har arbejdet på deltid og så bliver visiteret til et fleksjob, og der har man krav på at få fleksjob på fuld tid. Det har heller ikke været hensigten, at man skulle have lønfremgang ved at komme i fleksjob.

Det sidste element er fleksydelsen, altså fleksordningens efterlønsnignende ordning, der flyttes fra staten og ud til kommunerne. Det er der god ræson i, eftersom vi nu er ved at have et antal, der gør, at det er rimeligt, at også den del af fleksordningen ligger i kommunen, så det er én myndighed, man henvender sig til, uanset hvor når i forløbet man kommer ind i ordningen.

Alt i alt synes vi, det er et lille, godt forslag, som retter op på nogle af de væsentligste skævheder, vi har set i ordningen indtil nu, og så må vi se, når vi i næste samling får redegørelsen fra ministeren, hvordan ordningen skal se ud fremadrettet. Men alt i alt er fleksordningen en rigtig god ordning, som er værd at værne om. Derfor har det også været glædeligt, at der er en så stor og bred politisk opbakning til ordningen.

Med de ord skal jeg anbefale lovforslaget.

(Kort bemærkning).

### Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Jeg har blot et enkelt lille spørgsmål, for det fremgår af forslaget og også af hr. Jens Vibjergs ordførertale, at det er meningen, at vi skal have nedbragt ledigheden blandt fleksjobbere. Jeg har prøvet at se, hvor der ligger nogle forslag til, hvordan man kan få oprettet flere fleksjob – for det må vel egentlig være den måde, man nedbringer ledigheden på – uden at kunne finde dem.