

(Kort bemærkning).

**Martin Henriksen (DF):**

Kan man forstå det her forslag sådan, at De Radikale ønsker, at man med tiden skal proppe de danske folkehøjskoler ind under EU? Sådan forstår jeg forslaget, altså at de danske folkehøjskoler og lovgivningen om dem med tiden skal være et EU-anliggende og ikke et nationalt anliggende. Kan man godt tolke forslaget sådan?

(Kort bemærkning).

**Bente Dahl (RV):**

Nej, det er ikke meningen med forslaget. Meningen er, at vi kunne bruge de mødesteder, vi har rent fysisk i de højskolebygninger, og højskolekonceptet, som vi har. Det er ikke tanken, at vi skal have de danske folkehøjskoler til at være EU-højskoler. Det er ikke det, der ligger i forslaget.

Kl. 22.00

(Kort bemærkning).

**Martin Henriksen (DF):**

Der står i beslutningsforslaget under finansiering: Indtil EU har etableret en konto med det formål at finansiere folkehøjskoler i EU, så må de enkelte EU-lande finansiere forsøgsprojekterne.

Hvis man vil flytte økonomien over til EU, så skal politikken vel også følge med, kunne jeg forestille mig.

Men er det her i realiteten ikke en erkendelse fra De Radikales side – hvis det overhovedet er radikal politik, for jeg kan forstå, at det er noget, som EU har foreslået, og som De Radikale sådan set bare har taget op – af, at når man taler om den europæiske offentlighed og man skal have en europæisk offentlighed, så er det egentlig en kunstig tale?

Man kan godt se, at den sådan set ikke kommer ad frivillighedens vej, så derfor vil man oprette sådan noget her og bruge skatteborgernes penge på at skabe noget, som vil være kunstigt, og som de fleste europæere har svært ved at forholde sig til – og af gode grunde, fordi den europæiske offentlighed jo altid kun vil være kunstig.

(Kort bemærkning).

**Bente Dahl (RV):**

Det er tænkt som en måde, man kan bringe befolkningerne i Europa sammen på, sådan som

Margot Wallström beskriver i den hvidbog, jeg omtalte før. Da hun ikke i EU-sammenhæng har midler til dette formål, opfordrer hun de forskellige nationalstater, Danmark og alle de andre, til at lave forsøg inden for de nationale rammer. Jeg forestiller mig, at sådan et forsøg, hvis det var vellykket, når man evaluerede det efter 3 år, var et godt argument over for EU til at etablere konti i EU-sammenhænge.

Vi skulle bruge det her forsøg, hvis ellers det havde fået medvind, til om 3 år at kunne argumentere over for EU for, at der skulle afsættes penge til sådanne meeting places, mødepladser i EU.

(Kort bemærkning).

**Carina Christensen (KF):**

Nu kunne jeg høre på den radikale ordfører, at hun var lidt skuffet over, at forslaget fik så hård en medfart fra de øvrige ordførere. Jeg vil gerne komme med en kommentar til det, for der er sådan set ikke noget galt med forslaget, det er egentlig sympatisk nok. Jeg tror også, at intentionerne, da man udarbejdede den her hvidbog nede i Bruxelles, har været de bedste.

Jeg vil også sige, at målet er sympatisk, og det bakker vi også op om. Problemet er bare, at det kolliderer med den danske højskoletradition. Når man overfører sådan et forslag, som måske ville passe rigtig godt til nogle andre EU-lande, til den danske situation, så opstår der en konkurrencesituation, som ikke er særlig hensigtsmæssig, hvor det går ud over vores i forvejen hårdt ramte højskoler.

Det er derfor, vi skyder forslaget lidt ned, fordi vi siger, at det bare ikke passer ind hos os. Men målet er sympatisk, vil jeg godt tilkendegive.

(Kort bemærkning).

**Bente Dahl (RV):**

Netop fordi vi stiller op med et forsøg, så ser vi det ikke som en konkurrent, og vi ser det ikke som kursusvirksomhed på den måde, som flere ordførere omtalte beslutningsforslaget på. Det gør vi ikke, fordi det klart er et forsøg på noget ganske målrettet og veldefineret.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.