

regeringens og Dansk Folkepartis side sådan mere eller mindre bevidst at lække nogle oplysninger om, at det her kunne blive noget fuldstændig forfærdeligt noget med to forskellige læreruddannelser til små og til store og sådan nogle ting, og på den måde lande på noget, der er bedre. Så kan folk jo godt sige, at det kunne være værre, og det kunne det såmænd også godt, men det kunne bestemte også godt være bedre.

(Kort bemærkning).

**Martin Henriksen (DF):**

Så vil jeg starte med at rette hr. Thomas Krog. Dansk Folkeparti har ikke været tilhængere af, at man delte læreruddannelsen op i to, som regeringen har været tilhængere af. Det har Dansk Folkeparti faktisk været modstandere af, og der har vi jo så også lyttet til dem, der har med området at gøre. Men jeg kunne godt tænke mig at vide, om det er det, der gør, at SF ikke kan støtte det her forslag, at der er mulighed for, at man kan vælge to linjefag.

Er det det, der simpelt hen gør, at SF siger, at så kan man simpelt hen ikke være med? Er det det eneste punkt, som SF har at være kritisk over for? Det er det, jeg hører som værende det, som virkelig gør, at man ikke kan støtte det her forslag. Er det virkelig kun det her punkt, der gør det, eller hvordan hænger det sammen?

Kl. 20.25

(Kort bemærkning).

**Thomas Krog (SF):**

Det er da et centralt punkt, at man faktisk her har en læreruddannelse, hvor man lægger op til, at nogle lærere kan komme ud og ikke undervise i det, de er uddannet i. Det sænker fagligheden i folkeskolen, og det bekymrer SF.

Men der er da også andre ting. Der er netop det, at hele den fælles kerne i læreruddannelsen bliver mindre. Jeg sagde også i min ordførertale, at i stedet for de her 0,7, som man fra SF's synes var for lidt sidste gang, havde vi gerne set, at man øgede den fælles kerne, at man øgede hele det, at man også blev eksperter i at undervise i stedet for kun eksperter i det fag, man underviser i. Den del mener vi i SF også er et stort, stort problem i det, der ligger her.

Endelig er der jo hele finansieringsdelen, som flere også har gjort opmærksom på her i dag. I SF er vi faktisk villige til at investere i læreruddannelsen, til at investere i folkeskolen, til at in-

vestere i uddannelse generelt. Det er åbenbart ikke noget, et flertal her er enig med os i.

**Formanden:**

Tak til hr. Thomas Krog. Så er det hr. Jørgen Arbo-Bæhr som ordfører.

**Jørgen Arbo-Bæhr (EL):**

Da vores ordfører på området ikke kan være til stede, har jeg lovet at oplæse følgende:

Enhedslisten tager på det kraftigste afstand fra at opdele læreruddannelsen efter klassetrin i folkeskolen, også selv om det kun er i to fag, nemlig dansk og matematik. Opdelingen vil skade det helt centrale kendskab til eleverne, som er forudsætningen for, at eleverne kan tilegne sig praktisk viden.

Hvem rammer en sådan opdeling? Jo, den rammer de elever, der har sociale vanskeligheder, eller som på anden vis har brug for kontinuitet og støtte blandt de centrale personer i lærerkorpset. Forslaget om at opdele læreruddannelsen og disse to fag vil formentlig blot være begyndelsen, en slags prøveklud, der vil få negative konsekvenser, der rammer hårdest blandt børn fra ikkekolevante hjem, herunder blandt de etniske minoriteter.

Vi mener, at timetallet til de pædagogiske fag skal øges, idet det ikke er nok at hæve de pædagogiske fag med 0,05 årsværk, når man samtidig tilføjer så mange nye obligatoriske opgaver.

Det er vigtigt, at fagene kan rumme de tre nye stofområder, specialpædagogik, tosprogede og klasserumsledelse, og det kommer til at knibe, hvis man ikke opprioriterer timetallet.

Vi mener, at faget skolen i samfundet skal bevares. Ideen om at nedlægge faget bunder muligvis i en anbefaling fra EVA's evalueringsrapport om læreruddannelsen, men denne bliver hverken begrundet eller dokumenteret. Anbefalingen fremstår som sådan politisk motiveret frem for faglig begrundet. Høringssvarene understreger, at det er afgørende, at læreruddannelsens eneste obligatoriske sociologiske fag bevares.

Der er brug for, at lærerne kan placere folkeskolen og dens udvikling i en national, historisk, politisk og kulturel kontekst. Som sådan er faget i dag en sociologisk grundsten i læreruddannelsen. Forligspartierne redder de sociologiske dimensioner ved at lægge dem ind i et nyt grundfag med kristendomskundskab som hovedoverskrift.