

Det her nye koldkrigscenter er jo blevet til i forbindelse med en finanslov. Det har man fortilfælde for. Der var engang, da Frank Aaen var en nødvendig brik for, at statsminister Poul Nyrup Rasmussen kunne få en finanslov igennem, og det tog Frank Aaen sig så betalt for. Han ville have, at erhvervslivets rolle under besættelsen skulle udforskes historisk, og man sagde: Jamen så bliver den det. Og det blev den så.

Så skete der det, at udforskeren, der fik de der såkaldte Frank Aaen-enge, var Birgit Nüchel Thomsen, historiker og seniorforsker, som kom til den stik modsatte konklusion af Frank Aaen, for sådan er vilkårene jo. Man kan skrive sine ønskesedler, men det er ikke sikkert, at ønskerne går i opfyldelse.

Kl. 17.45

(Kort bemærkning).

Mogens Lykketoft (S):

Det kan jo undre, at hr. Jesper Langballe så ikke har draget den konklusion efter læsningen af DIIS-rapporten, at det ikke er altid, man får sine ønsker opfyldt, der er nogle gange, hvor virkeligheden er anderledes, end man havde forestillet sig.

Nu var hr. Langballe utilfreds med karakteristikken af det nye Center for Koldkrigsforskning som hr. Langballes center for klapjagt for røde lejesvende. Jeg ville egentlig spørge hr. Langballe: Hvordan vil hr. Langballe sikre sig, at det ikke kommer til at leve op til dette øgenavn? Det er jo en institution, som er meget, meget stærkt miskrediteret i forskningsmiljøet – og i øvrigt også i militæret.

Det er jo interessant, at hr. Michael Clemmesen, som hr. Jesper Langballe vist mener de skulle have lyttet mere til i DIIS, har været en af de skarpeste kritikere, en af de allerallerskarpeste, af den her nye konstruktion, som hr. Langballe har været med til at bringe til verden.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Hr. Michael Clemmesens kritik vil jeg af forskellige grunde ikke kommentere her. Den væsentligste grund, kan jeg sige, er, at den har røbet, at Michael Clemmesens viden om beslutningerne, der er truffet på Forsvarsakademiet, som han selv har en meget løs tilknytning til, er uendelig ringe.

Jeg ved ikke rigtig, om det er meningen, at jeg skal svare på det, eller om det var sådan et retorisk spørgsmål, men hr. Mogens Lykketoft

spurgte, hvorfor jeg var utilfreds med betegnelsen Jesper Langballes center for klapjagt af røde lejesvende. Jamen altså, det er da ikke noget, der går mig dybt på, det tager ikke fem minutter af min nattesøvn, men jeg må sige, at jeg synes, det er utrolig plat.

Jeg synes, det er utrolig plat at stemple et historikerarbejde, som man ikke engang kender endnu. Man kender faktisk ikke engang noget til, hvem der skal lave historikerarbejdet. I stedet for skylder man jo de historikere, der nu skal i gang med det, en vis åbenhed, og man kunne vente med at kritisere dem – oven i købet så massivt, at man hæfter mit navn på deres arbejde – til arbejdet er forbi.

(Kort bemærkning).

Mogens Lykketoft (S):

Det, som jeg egentlig gerne ville have hr. Langballe til at forholde sig til, er, om ikke hele tilblivelseshistorien, den meget suspekte tilblivelseshistorie, oven på, havde jeg nær sagt, de meget lidt afdæmpede, usaglige angreb fra regeringsflertallet her i Folketinget på DIIS-rapporten og dens forskere rummer en risiko for, at de eneste, der søger job i det nye institut, er folk som hr. Bent Jensen og hr. Ulrik Høj, og at det dermed kommer til at leve op til øgenavnet hr. Langballes institut for klapjagt på de røde lejesvende.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Jamen altså, vent nu og se. Hr. Mogens Lykketoft gør sig uendelig mange bekymringer på det centers vegne. Andet kan jeg ikke sige. Og med hensyn til det der med bare sådan at henvise til centerets tilblivelseshistorie vil jeg sige, at den tilblivelseshistorie er som alle andre centres tilblivelseshistorie. Jeg ved ærlig talt ikke, hvordan jeg skal forholde mig til spørgsmålet. Der var vel nærmest ikke noget spørgsmål i det, men bare sådan nogle signalord, der skulle sprede lidt mistænkeliggørelse. Det kan jeg ikke rigtig gøre noget ved.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg skal lige korrigere hr. Langballe. Hvad angår den der plathed, som han påstod det var at kalde det her center for hr. Jesper Langballes center for klapjagt på røde lejesvende, som i øvrigt også er idioter nu, så var den også med oprindeligt, den kommer jo fra hr. Michael Clemmesen. Det er jo ham, som kritiserede rapporten sønder