

Se, alt det her er jo ikke fejl og uhyrligheder, som jeg selv har opsporet; kritikken er jo haglet ned over DIIS fra historikerfagligt og militært hold på grund af manglende kilder og manglende kildekritik. Jeg kunne nævne oberst J. E. Andersen og Jens Gregersen, begge har i Forum for Forsvarsstudier i henholdsvis december 2005 og marts 2006 sagt, at det var uhyrligt.

I stedet for at svare på kritikken, ja, så har, som jeg nævnte det før i en kort bemærkning, DIIS i de sidste dage udsendt en manual for politiske ordførere i anledning af debatten i dag. Er det fra historikerside en værdig måde at reagere på?

Kl. 17.40

Jeg vil afsluttende sige, at vi glæder os over regeringens klare og utvetydige svar i dag. Vi glæder os over statsministerens og udenrigsministerens taler, og vi finder, at svaret er rigtigt, først og fremmest fordi det er sandt at sige nej til forespørgsmålene om, hvorvidt regeringens deler DIIS-rapportens vurderinger, men også fordi det nej er et vigtigt bidrag til det, som statsministeren har kaldt kulturkampen.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Der er nok nogle af Tingets medlemmer, der har undret sig over, at der her var tilmålt 5 minutter, men jeg vil bare understrege, at debattens vigtighed er sådan, at vi ser liberalt på taletiderne, men ikke så liberalt, at det nærmer sig løssagtighed, det vil jeg lige gøre opmærksom på.

Den første, der har bedt om ordet, er hr. Per Clausen.

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Nu kan man jo altid tænke meget over, hvilke forskningsresultater der skulle kunne få hr. Jesper Langballe til at tvivle på, at han ved, hvad der er sandheden, og at den ikke lader sig forandre.

Det er noget andet, jeg vil spørge hr. Jesper Langballe om. Jeg vil gerne have oplyst, hvem det er, der ikke ønsker fri historieforskning i det her land. Kan hr. Jesper Langballe ikke fortælle os, hvilket parti og hvilken person det er, der stort set ved hver eneste finanslov tager op, at nu skal der forskes i noget ganske bestemt, fordi hr. Jesper Langballe ikke vil overlade til historikerne selv at prioritere, hvad de vil forske i?

(Kort bemærkning).

**Jesper Langballe (DF):**

Det sidste kan der da for så vidt være noget om. Jeg vil gerne komme til historikerne med en ønskeseddel, jeg vil gerne sige til historikerne – og det er da ikke sikkert, at historikerne giver mig medhold i det – at her noget, som jeg synes er så fantastisk vigtigt for vores fælles eksistens, at det vil jeg da gerne have forsket i.

Når hr. Per Clausen spørger, hvad det er for partier, der ikke er interesserede i at få det her kulegravet, så er det da meget nemt at svare. Jeg kan henvise til hr. Holger K. Nielsens sådan lidt platretoriske, stadige gentagelse af, at et nyt koldkrigscenter, som er oprettet, og som endnu ikke er bemandet, er Jesper Langballes center for klapjagt på røde lejesvende. Altså, så er man helt nede under gulvbrædderne, og så har man jo samtidig klart tilkendegivet, at det ikke er en forskning, man er interesseret i. Man er måske slet ikke interesseret i nogen som helst forskning, når man omtaler historisk arbejde så vulgært, som det her er tilfældet.

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Nu kan man jo i Berlingske Tidendes ledere finde nogenlunde samme karakteristik af den måde, hr. Jesper Langballe udøver forskningspolitik på, så jeg synes ikke, hr. Jesper Langballe skal være så overrasket over, at der falder knubbede ord fra hr. Holger K. Nielsen.

Det, jeg synes ikke at forstå, har hr. Jesper Langballe, mener jeg, karakteriseret, nemlig at fri historieforskning i et demokratisk land er, at de politikere, som har magten i landet, kommer med en ønskeliste over, hvad der skal forskes i, og så må historikerne forske i det. Jeg synes i grunden, at det i hvert fald minder meget mere om ufri forskning.

Jeg synes, at hr. Jesper Langballe måske, inden han begynder at anklage andre for at være imod fri forskning, skulle tænke lidt over, hvad hans egen politik i praksis fører til.

(Kort bemærkning).

**Jesper Langballe (DF):**

Jeg synes, det der æh-bæh-buh, det kan du selv være er sådan en lidt ufrugtbar måde at diskutere på, men jeg er glad for spørgsmålet. Vi har jo hørt det i dag og hundrede gange, og det giver mig mulighed for at prøve at give et ordentligt svar.