

har kaldt det? Hvordan kan han som en liberal politiker dog virkelig støtte det?

Det andet: Hvor var alle de agenter henne, som har været hele grundlaget for denne diskussion? Da rapporten kom, havde man jo regnet med, at den ville afsløre den ene sovjetiske agent efter den anden, der styrede dansk politik. Hvor er de henne?

(Kort bemærkning).

Søren Pind (V):

Jeg er egentlig lidt ked af, at hr. Holger K. Nielsen giver udtryk for, at fordi der er nogle bestemte sider i denne sal, som ønsker yderligere forskning på området, så er det politisk styret forskning. Det synes jeg egentlig er en lidt kedelig måde at anskue tingene på.

Det er ikke rimeligt at tage det udgangspunkt, og jeg vil da sige, at når hr. Holger K. Nielsen selv står for en forespørgsel sammen med en tidligere landsformand for DKP, skulle vi så ikke tage det lidt roligt og så prøve at se, om ikke der kan komme yderligere frem, som vi kan bruge til noget fornuftigt. Jeg synes ikke, at yderligere viden kan skade, og jeg synes, at et så bredt spektrum som overhovedet muligt er sundt fornuft i denne sammenhæng.

Så er der så spørgsmålet om agentvirksomhed. Jeg tænker, at det ikke er tolderens i Nakskov, hr. Holger K. Nielsen tænker på i denne sammenhæng, men alle de andre udsagn, der har været, bl.a. anført af Oleg Gordjevski og andre, som har sagt, at der var et vist net i Danmark, som vi ikke har fået afdækket endnu. Sandheden er, at det ved vi ikke noget om.

Vi ved, at der var dele af DKP, som gik ad andre ærinde, det er dokumenteret i rapporten. Hr. Holger K. Nielsen mener ikke, det var særlig væsentligt. Det fremgår af rapporten, at DKP fyldte langt mere end antallet af medlemmer af DKP, og som antallet af stemmer til DKP berettigede til. Men det skal vi have yderligere forskning til at se om der er noget i, bl.a. jo afstedkommet af, at f.eks. en hr. Frank Jensen ikke ønskede, at den danske stat gjorde noget for at åbne bl.a. Redwoodarkiverne.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Hr. Søren Pind ved da udmærket godt, hvad det her handler om. Hr. Jesper Langballe og hr. Søren Krarup blev rasende, da rapporten kom. Den levede ikke op til deres forventninger om, at nu fik man afdækket alle de røde lejesvende,

alle dem, der gik i fjendens sold, som statsministeren sagde i 2003. Det gjorde den ikke.

Man kan da godt forske videre. Det er da muligt, at de røde lejesvende en dag kommer frem. Men er det ikke en mærkelig form for forskningspolitik, at man sætter forskere til år efter år efter år at finde de her såkaldte røde lejesvende? De er ikke i denne rapport. Det kunne jo være, at de ikke er der.

Selvfølge var der DKP'ere, der forsøgte at påvirke, og det er da helt rigtigt, at de udgjorde en større magtfaktor, end antallet af medlemmer og vælgere tilsagde. Ja, det siger heller ikke ret meget, for de havde hverken særlig mange medlemmer eller særlig mange stemmer. Det gjorde de da. Men det centrale er, at man jo ikke derfra kan slutte, at hele fredsbevægelsen, hele den sikkerhedspolitiske diskussion i 1980'erne var styret af Sovjetunionen og DKP. Det er jo det, som forskerne siger. Og det burde hr. Søren Pind tage til efterretning, og så på vegne af alle de borgerlige, der har gået og svinet venstrefløjen til på det her punkt, sige undskyld.

Kl. 17.05

(Kort bemærkning).

Søren Pind (V):

Jeg forstod ikke helt, hvor spørgsmålet var i det, hr. Holger K. Nielsen sagde. Jeg vil blot sige, at sandheden om den her sag var, at venstrefløjen i meget høj grad ophævede forskellen på demokrati og diktatur i de år ved den retorik, man brugte. Man legitimerede, at der var to systemer i verden, der stod over for hinanden, og at det var blæsende ligegyldigt, at det ene hvilede på operation og i realiteten kriminalitet. Vi måtte bare acceptere systemerne, som de var, og sådan var det.

Og det var der én mand, der gjorde op med. Det er ikke en ny politik, for tilfældigvis har jeg dog studeret den del af historien temmelig grundigt. Ronald Reagan ønskede i over 30 år af sin tilværelse en fuldstændig afskaffelse af samtlige atomvåben i verden – af samtlige atomvåben i verden. Så jeg ved simpelt hen ikke, hvad det er, hr. Holger K. Nielsen har stået heroppe og sagt.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Nu er jeg jo meget enig med hr. Søren Pind i, at der er brug for yderligere forskning også i den kolde krig. Der er måske også brug for noget formidling af den viden, der eksisterer.