

gere har været stor tilbageholdenhed med at offentliggøre dokumenter i Danmark, man henviste jo bl.a. til, at man havde igangsat en større undersøgelse osv., og at det var den måde, man ville gøre det på.

Men når man nu fra flertallets side underkender den officielle undersøgelse og retter voldsomme anklager, og jeg vil gerne sige stærkt ærerørige anklager, mod mennesker, så er det mindste, de pågældende kan forlange, at alle papirer bliver tilgængelige, at alt bliver offentliggjort, som er relevant, og som ikke skader statens sikkerhed.

Hvis der lå det i hr. Søren Pinds ordførertale, så synes jeg, at det er et godt resultat af denne debat.

(Kort bemærkning).

Søren Pind (V):

Nu gik hr. Svend Auken jo ikke rigtig til bidet med hensyn til, hvem det var, der var blevet ramt af ærerørige udtalelser. Men jeg må jo bare konstatere, at SF og hr. Holger K. Nielsen selv har lagt afstand til dele af denne rapport. Det skete jo her ved at benægte, at stjernekrigsprojektet og dobbeltbeslutningen udgør nogen forskel. Der står det stik modsatte i rapporten, det står ganske klart. Statsministeren har gjort klart, hvad regeringens holdning er til spørgsmålet om fodnoterne.

Jeg ved godt, at sådan noget med den totale objektive forskning osv. var moderne i Socialdemokratiet i 1970'erne og at tro, at verdenshistorien slutter her.

Jeg synes, det er meget, meget sundt at sige, at her ligger et udmærket grundlag, men at der selvfølgelig er mere, der skal afdækkes. Vi lever i en verden, hvor alene i disse år stadig flere unge forskere kaster sig over noget så langt tilbage som besættelsen og gør den levende også for min generation. Så jeg synes ærlig talt slet ikke, der er noget betænkeligt i, at Folketinget siger på linje med, hvad man vel har sagt i 1946 og i 1947 efter den parlamentariske kommission – det var jo lidt senere, men lad det være – at der da er meget mere i det her.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Jeg er helt enig. Man gjorde jo det efter diskussionen om årsagen til krigsudbruddet, at man satte et stort udgivelsesarbejde i gang, bl.a. offentliggørelsen af P. Munchs papirer og sådan noget. Det syntes jeg var fremragende, og det er noget

tilsvarende, jeg kunne forestille mig nu, nemlig at man simpelt hen offentliggjorde de her papirer.

Kl. 17.00

Det, jeg opponerer imod, er, at et flertal her i Folketinget, oven i købet uprovokeret, fastslår – der er ikke fremsat et forslag til vedtagelse indtil nu fra hverken hr. Holger K. Nielsen eller fra anden side – at denne undersøgelse altså ikke er nogen rigtig undersøgelse, det er kun et foreløbigt grundlag. Det plejer man aldrig at sige fra Folketingets flertal, for det ligger i sagens natur, at det er foreløbigt. Så når man har behov for at sige det politisk, er det selvfølgelig, fordi man håber, at nye undersøgelser, flere penge og håndplukkede forskere vil give en kraftigere underbygning af de voldsomme anklager, man er kommet med.

Og hvis hr. Søren Pind vil vide, hvem jeg bl.a. tænker på, så er det min ven Lasse Budtz, der døde her for få dage siden, som også i denne debat er blevet sværtet groft med henblik på både motiver og handlinger i det her spørgsmål. Alene hans eftermæle, men også andres, fortjener, at alle papirer bliver gjort offentlige, og det er jeg glad for at ordføreren har sagt ja til.

(Kort bemærkning).

Søren Pind (V):

Hr. Svend Auken får mig ikke provokeret til at sige, hvad jeg egentlig mener om hr. Lasse Budtz, for jeg tror, at det nu er for tæt på, at hr. Lasse Budtz lige er gået bort. Jeg tror ikke, vi skal kaste os ud i en diskussion om, hvorvidt det er hr. Svend Aukens udsagn om hr. Lasse Budtz, der i dag skal stå alene. Jeg vil blot sige, at jeg er ret uenig i de betegnelser, der blev brugt her. Jeg ser nok på hr. Lasse Budtz' politiske virke på en rimelig anden måde, men jeg synes, vi skal lade de døde hvile i fred.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Så er der tre korte bemærkninger mere: Hr. Holger K. Nielsen, hr. Per Clausen og hr. Jesper Langballe.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

To spørgsmål: Hvordan kan en erklæret liberal mand som hr. Søren Pind dog støtte, at der skal laves et politisk styret forskningsinstitut, et hr. Jesper Langballes institut for klapjagt på røde lejesvende, som eksgeneral Michael Clemmesen