

(Kort bemærkning).

Mogens Lykketoft (S):

Nu hørte vi også Venstres ordfører bruge disse ubehageligt enjuede og frastødende demagogiske udtryk om forræderi i forbindelse med mennesker, der mente noget andet end han selv.

Jeg vil gerne spørge hr. Søren Pind, som jeg går ud fra har læst redegørelsen, selv om det ikke nævneværdigt har præget hans vurderinger, om hr. Søren Pind ikke er enig i, at det, som redegørelsen fra DIIS slår fast, er, at Vesten i starten af 1980'erne massivt overvurderede Sovjetunionens militære styrker.

Op og hr. Søren Pind ikke også enig i, at det, som redegørelsen slår fast med baggrund i FE-rapporterne fra den tid, er, at man ikke vurderede, at Sovjetunionen havde til hensigt uprovokere at starte en angrebskrig?

(Kort bemærkning).

Søren Pind (V):

Jeg tror ikke, der er nogen grund til, som også statsministeren var inde på sin besvarelse, at skjule, at der er nogen uenighed om disse spørgsmål i dette Folketing i forhold til rapporten, herunder hvad fodnoteperioden har betydet og andet.

Der er vel heller ikke nogen grund til at lægge skjul på, at der har været forskellige vurderinger af, hvad Sovjetunionens hensigt var. Et af de punkter, der har været meget omdiskuteret, har været spørgsmålet om, hvad der egentlig foregik i den svenske skærgård. Der har rapporten jo tilkendegivet, at man nok ikke mente, at der var tale om sovjetisk aktivitet. Det har den tidligere svenske forsvarschef reageret meget kraftigt imod, fremgår det af den danske koldkrigsrapport.

Kl. 16.55

Essensen af det er, at der er en lang række vurderinger, som vi endnu ikke kan foretage, bl.a. fordi, som det bliver sagt, de militære arkiver ikke er åbne endnu. Derfor synes jeg, at den side af sagen trænger til yderligere forskning, og det er også derfor, at vi har fremsat vores forslag til vedtagelse.

(Kort bemærkning).

Mogens Lykketoft (S):

Det sidste, hr. Søren Pind sagde som udtryk for, at han er enig i, at alle arkiver desangående skal åbnes, er jeg selvfølgelig enig i.

Men jeg vil gerne gentage mit spørgsmål mere præcist: Vil hr. Søren Pind anfægte, at de

vurderinger af Sovjetunionens hensigter, eller rettere sagt ikkehensigter, om uprovokerede angreb, som gengives i DIIS-rapporten, og som også er påpeget af DIIS-forskerne selv her den 25. april, er taget direkte ud af vurderingerne fra Forsvarets Efterretningstjeneste på de pågældende tidspunkter?

(Kort bemærkning).

Søren Pind (V):

Det er korrekt, at det i meget høj grad er således, at den vurdering, som er foretaget af Forsvarets Efterretningstjeneste, og den, der fremgår af rapporten, det fremgår også af de sidste papirer, der er fremsendt til ordførerne, i vidt omfang flugter hinanden.

Men der er faktisk en ting, jeg godt vil sige, som undrer mig en anelse vedrørende denne pludselige socialdemokratiske lyst til åbne arkiver: Jeg erindringer meget tydeligt, at hr. Frank Jensen på et tidspunkt under de drøftelser, der har været om den kolde krig, blankt afviste et ønske om f.eks. at åbne, jeg mener de hedder Redwoodarkiverne, som kunne have været med til at afsløre, om der faktisk fandtes femtekolonnevirksomhed i Danmark.

Så jeg synes, det er lidt sent, man kommer med en sådan efterlysning af åbne arkiver, men for mit vedkommende synes jeg, det ser positivt ud, og i det omfang man overhovedet af hensyn til statens sikkerhed osv. kan åbne, synes jeg da, at man skal gøre det.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Det er klart, at enhver undersøgelse altid er foreløbig, forstået på den måde, at der altid kan komme nye undersøgelser og ny viden, sådan er forskningens natur.

Det, der er usædvanligt her, er, at et flertal i Folketinget vil slå fast, at noget er foreløbigt, altså underforstået underkender en rapport, som er gennemført af vores bedste forskere på området, sætter penge af for nu at få et bedre resultat med håndplukkede forskere proppet ind på Forsvarsakademiet, selv om akademiet har sagt, at det ønsker man ikke, og mange fremtrædende militærfolk har sagt, at det vil være med til at kompromittere den pågældende undersøgelse. Det er jo det, der giver anledning til problemer.

Jeg glæder mig over, at Venstres ordfører i dag siger, at alle kilder, der overhovedet kan offentliggøres, som ikke skader landets sikkerhed, skal offentliggøres. Det er jo rigtigt, at der tidli-