

gelse, og som bekendt er det vælgere, der vælger det danske Folketing, og herigennem kan man altså også vælge politikere som hr. Morten Messerschmidt, der absolut er modstandere af Tyrkiets optagelse.

(Kort bemærkning).

**Morten Messerschmidt (DF):**

Jeg ved ikke, om det var en opfordring, men hvis det var, så vil jeg da gerne kvittere for den.

Vi hører i fru Lone Dybkjærs tale, at hun taler om EU og Tyrkiet og om Tyrkiet som det kit, der skal binde de to civilisationer sammen.

Jeg vil i al fredsommelighed spørge, om det er gået fuldstændig hen over hovedet på ordføreren, at vi har været igennem det, som i folkemunde er blevet kaldt Muhammedkonflikten, og om det er gået fuldstændig hen over hovedet på Det Radikale Venstre, at Tyrkiet faktisk meget klart har taget stilling i den sag; at man faktisk gav sin ambassadør i Danmark instruks om klart at bede den danske statsminister om at afvise ytringsfriheden, pressefriheden, at Abdullah Gül, den tyrkiske udenrigsminister, meget klart afviste overhovedet at kunne være sådan en bro, for selvfølgelig måtte Tyrkiet høre til i den islamiske verden.

Jeg går ud fra, at ordføreren også har fulgt med i den sag, og derfor spørger jeg: Spiller sådan noget overhovedet ikke ind i refleksionen og ind i de der lidt flommede ord om, at nu skal Tyrkiet være broen, der kan skabe fred imellem civilisationer?

Kl. 15.10

(Kort bemærkning).

**Lone Dybkjær (RV):**

Flommeriet vil jeg helt overlade til spørgeren og blot sige, at der selvfølgelig ikke er nogen dansk politiker, som ikke er vidende om diskussionerne om Muhammed. Det har jo optaget sindene i ganske lang tid.

Jeg er derimod ikke enig i spørgerens konklusioner om, at det her har drejet sig om ytringsfrihed, og det er der jo en diskussion om. Spørgeren og jeg er ikke enige om det. Vi mener, at det er en afvisning af en dialog, der er sket, og at det er derfor, der har været en konflikt.

(Kort bemærkning).

**Svend Auken (S):**

Jeg forstår ikke helt, at ordføreren siger, at det er et meget negativt forslag til vedtagelse, der er

lagt frem her. Man henviser til, at grundlaget er Københavnskriterierne. De blev fastlagt, da fru Dybkjærs parti og mit parti var i regering sammen.

Der henvises til Det Europæiske Råds mandat, som er meget positivt, og som fru Dybkjær selv har ønsket vi ligefrem skulle citere ordlyden fra, som jeg har forstået det. Endelig henviser man til, at målsætningen er, at Tyrkiet kan optages i EU, men at der også er et hensyn til, om EU kan klare den meget store mundfuld, som det er. Som fru Lone Dybkjær vil vide, er det en af betingelserne, som blev formuleret i København, at dette, at man udvidede, ikke måtte påvirke vores mulighed for at styrke vores samarbejde yderligere.

Så jeg kan ikke se, at der er noget negativt i de her formuleringer. Jeg håber da meget, at Det Radikale Venstre vil støtte det her forslag til vedtagelse.

(Kort bemærkning).

**Lone Dybkjær (RV):**

Det Radikale Venstre vil stemme for forslaget, og det undrer ikke mig, at hr. Svend Auken ikke kan forstå det, for hr. Svend Auken er jo medforlagsstiller, og vi har valgt ikke at være medforlagsstiller. Det skyldes, at vi ikke synes, at man skal blive ved med at understrege, at EU's absorptionskapacitet selvfølgelig skal være til stede. Det skal den altid. Men vi ved også udmærket godt, at det ikke er noget, man i den grad fremhævede og fremhævede, dengang vi havde udvidelsen med de ti lande, som i øvrigt har et befolkningstal af Tyrkiets størrelse.

(Kort bemærkning).

**Svend Auken (S):**

Jeg forstår ikke, hvorfor man er ringere til at forstå noget, fordi man er forlagsstiller til en tekst. Jeg synes, det er en meget positiv tekst, en afbalanceret tekst, og jeg er glad for, at Det Radikale Venstre kan stemme for forslaget.

Der er jo sket noget siden 1993. Det har ikke været så nemt endda at absorbere de ti nye medlemsstater. Jeg har den opfattelse, at det har været en meget positiv oplevelse for det europæiske samarbejde, men det har jo også stillet os på en prøve. Jeg tror, vi klarer prøven, men det har ikke været helt enkelt.

Jeg tror, fru Dybkjær vil give mig ret i, at når vi ser på perspektivet med Ukraine, Belarus og Kaukasusstaterne osv. sammen med Tyrkiet og Vestbalkan, så er en samlet vurdering vel den, at