

tage en drøftelse om det. Det er jeg ikke afvisende over for, men jeg vil ikke stille nogen lovændringer i sigte, når jeg endnu ikke har set rapportens konklusioner.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Kl. 14.05

#### Formanden:

Vi venter lige nogle få minutter, inden vi går videre i dagsordenen.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 121: Forslag til lov om ændring af forskellige skateloove. (Enklere forskuds- og selvangivelsesprocedure samt frivillig indberetning af gaver m.v.).**

Af skatteministeren (Kristian Jensen).  
(Fremsat 11/1 2006. Første behandling 25/1 2006. Betænkning 19/4 2006. Anden behandling 25/4 2006. Ændringsforslag nr. 1 og 2 af 27/4 2006 til tredje behandling af skatteministeren (Kristian Jensen)).

Der var stillet 2 ændringsforslag af skatteministeren (Kristian Jensen).

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 96 stemmer (V, S, KF, RV, SF og EL) mod 16 (DF).

#### Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 128: Forslag til lov om ændring af udlændingeloven. (Betinget udvisning, skærpelse af udvisningsreglerne og reglerne om indrejseforbud m.v.).**

Af integrationsministeren (Rikke Hvilshøj).  
(Fremsat 25/1 2006. Første behandling 24/2 2006. Betænkning 18/4 2006. Anden behandling 27/4 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

#### Forhandling

##### Morten Østergaard (RV):

Blot for at præcisere: Det Radikale Venstre var jo åbent over for dette forslag ved førstebehandling, idet vi i vores almindelige naivitet troede, at når der forelå så kradsbørstige hørings svar fra både internationale og nationale høringsorganer, ville man være interesseret i at indarbejde en beskyttelse af flygtninge i forslaget, sådan som konventionerne også lægger op til. Men da det mod vores forventning har vist sig ikke at være tilfældet, ser vi os desværre nødsaget til at stemme imod forslaget.

Vi er også ved denne lejlighed nødt til at udtrykke vores bedrøvelse over, at vores ændringsforslag om de religiøse forkyndere, hvor vi gerne så en skærpelse af lovforslaget, heller ikke har kunnet finde flertal, og vi må altså desværre stemme imod, da vi naturligvis fortsat mener, at Danmarks internationale forpligtelser skal overholdes i alle sammenhænge.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 91 stemmer (V, S, DF og KF) mod 20 (RV, SF og EL).