

**Ole Stavad (S):**

Det er, lige før skatteministeren har fået talt sig varm, så det nok er kommunernes skyld det hele, også at det ikke fungerer i skatteministerens egen butik. Men føler skatteministeren reelt ikke et ansvar for den situation, vi er i, som betyder, at kommunerne mangler millioner af kroner i kassen, og hvor en stor del af årsagen er, at skatteministeren imod alle råd fra alle, der ved noget om det her, besluttede, da man vedtog loven i juni måned 2005, at så skulle dens fulde og samlede overdragelse ske allerede den 1. november 2005 – altså uden nogen reel mulighed for, at man kunne forberede en overgang?

Måtte jeg så spørge skatteministeren: Vil skatteministeren påtage sig ansvaret, så skatteministeren og regeringen vil holde kommunerne skadesløse for et eventuelt tab, når det er staten, der har fejlen, det er staten, der skaber problemerne, det er staten, der ikke sørger for, at opgaverne bliver løst, og når der så er et provenu, som kommunerne måtte miste? Når man har det oppe at køre og man har overblikket, er skatteministeren så indstillet på at holde kommunerne skadesløse?

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Allerførst vil jeg gerne klart sige, at jeg som minister naturligvis har ansvaret for, hvilken service og hvilken produktion medarbejderne i SKAT leverer, både de, der tager sig af den egentlige skattekontrol, af servicen, og naturligvis også dem, der tager sig af inddrivelsen. Det ansvar er der sådan set ikke nogen der skal rende rundt og lede efter. Det ansvar ligger hos mig.

Men når hr. Ole Stavad nævner, at man skulle have presset en hurtig overgang fra en kommunal inddrivelse til en statslig inddrivelse igenem, så er det jo faktisk forkert. Til at starte med lagde man op til, at overgangen skulle foregå den 1. januar 2005 netop for at give bedre plads til, at man fik en organisation på plads, og for at sikre, at de kommunale krav blev overgivet i god tid. Så ændrede man det til den 1. juni. Siden hen, netop fordi der kom et ønske om, at man skulle udskyde det, ændrede man det til den 1. oktober, og sluttelig, for at give den bedste mulighed for, at man kunne leve op til de ønsker, der var om at få tingene på plads, så udskød man det en måned mere til den 1. november.

Så det her er en proces, der rent faktisk, fordi vi lyttede til nogle af de råd, der var, om ikke at

fremskynde den for hårdt, er blevet udskudt fire gange, i alt 11 måneder. Vi har klart lagt frem, at man ikke kan lave så stor en omskiftning, uden at det på kort sigt vil have en virkning på produktionen.

**Formanden:**

Så er det hr. Ole Stavad for et afsluttende spørgsmål.

**Ole Stavad (S):**

Det er lidt besværligt at diskutere med en skatteminister, der ikke på nogen måde forholder sig til fakta og kendsgerninger. Kendsgerningen er, vil jeg sige til skatteministeren, at det lovgrundlag, der samlede inddrivelsen hos staten, først blev vedtaget efter den 1. juni 2005. Så at snakke om overdragelse den 1. januar 2005 og den 1. juni 2005 er helt forkert, og når man flyttede det til den 1. oktober, så var det jo, fordi det var fuldstændig ude i hampen.

Kl. 13.40

Virkeligheden er, at man havde august, september og oktober måned til reelt at foretage en af de største overdragelser, man har set, og som har hundredtusindvis af kunder i den anden ende.

Men skatteministeren forholdt sig overhovedet ikke til mit spørgsmål. Han påtager sig ansvaret, siger han. Men betyder det, at skatteministeren påtager sig ansvaret, så også, at skatteministeren reelt vil tage konsekvensen og give et fuldstændig klart tilsagn om, at det tab, som kommunerne måtte komme til at lide på grund af skatteministerens forsømmeligheder og statens mangel på inddrivelse, det kaos, der råder på området, vil skatteministeren erstatte og holde de enkelte kommuner skadesløse?

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Hr. Ole Stavad burde som kommunalpolitisk forhandler for Socialdemokraterne vide, at regeringen lavede en aftale og fremlagde den den 24. juni 2004, hvori det udtrykkeligt blev nævnt, at man også ville samle inddrivelsen i statsligt regi. Derfor har man fra den 24. juni 2004 vidst, at det var målet, og man har kunnet begynde at indrette sig efter det.

Vi har naturligvis, efterhånden som vi valgte at rykke datoen for at forbedre kvaliteten af overdrivelsen, så heller ikke presset på for at få den aktuelle lovgivning på plads. Og når lovgivningen blev vedtaget på så sent et tidspunkt, så skyldtes det, som hr. Ole Stavad også ved, at der