

ting end bare penge. Vi er ikke ude på at stille lejere meget dårligere, men hvis det handler om, at lejere ikke engang kan få foden indenfor, så var der måske nogle, der fik nogle ekstra muligheder, hvis man så mere fleksibelt på det. Det er ikke et facit fra vores side.

Jeg vil godt rose Enhedslistens ordfører for at imødekomme den her, hvad skal man sige, øvelse med faktisk at se meget mere fordomsfrit på det og lade være med at indskrænke diskussionen til bare at handle om én løsning. Der er måske en lang række løsninger på det her område.

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Nu er det jo baseret lidt på erfaring, når jeg siger, at jeg tror, at boligejere i stor udstrækning, når de lejer ud, er interesseret i penge, og at det er meget vigtigt. Jeg bemærkede også nogle positive elementer i det, den radikale ordfører sagde, og det håber jeg da at jeg huskede at sige – ellers vil jeg da sige, at det er jeg meget opmærksom på. Jeg er enig med den radikale ordfører i, at der også er andre forklaringer på, hvorfor det kan være svært at få nogle af de fattige mennesker ind i nogle af de ejendomme, der f.eks. ejes af pensionskasserne. Og det er jo, fordi der eksisterer nogle fordomme, med hensyn til hvilke problemer og vanskeligheder det kan give. Så derfor skal man bestemt fra kommuners og andre myndigheders side, når man sikrer, at det sker, være meget, meget opmærksom på, at det også sker på nogle måder, som gør, at folk får afkræftet deres fordomme. Så det er jeg meget enig i, altså at også her spiller fordomme selvfølgelig en rolle, og det er måske også en af forklaringerne på, at det i mange pensionskasser er sådan, at næsten alle på generalforsamlingerne går ind for, at nogen skulle gøre noget, men måske ikke lige i den opgang, hvor de selv bor.

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Jeg vil godt slå det meget firkantet fast: For Socialdemokraterne er det helt afgørende, at når vi taler om anvisningsret til privat udlejningsbyggeri, så taler vi selvfølgelig kun om anvisningsret til lejligheder, der er blevet ledige. Det er slet ikke noget med, at kommunen kan komme og

sige, at de vil sætte en lejer ud; man venter selvfølgelig pænt, til der er ledige lejligheder.

Bare for at være helt sikker på, at der ikke er nogen tvivl om, at Enhedslisten deler den opfattelse, idet det har været nævnt fra borgerlige ordførere i dag, at forslaget betød, at man så rent faktisk kom til at smide andre ud, kan man så bekræfte fra hr. Per Clausens side, at det selvfølgelig kun drejer sig om, at private udlejere skal stille ledige lejligheder til rådighed for at hjælpe folk uden tag over hovedet?

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Det kan jeg. På baggrund af det fremskredne tidspunkt vil jeg gøre det meget kort, så jeg kan bare sige, at ja, det kan jeg bekræfte.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

## Afstemning

**Første næstformand (Svend Auken):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

## Meddelelser fra formanden

**Første næstformand (Svend Auken):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 2. maj 2006 kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Med hensyn til de øvrige møder i den kommende uge skal jeg henvise til den omdelte ugeplan.

Mødet hævet kl. 16.14