

(Kort bemærkning).

Charlotte Fischer (RV):

Jamen det kan vi godt være åbne over for at tale om. Når vi er åbne over for at se på en anvisningsret til fremtidigt privat udlejningsbyggeri, handler det jo om at sige, at det er i orden, når det drejer sig om fremtidige vilkår. Jeg synes også, det har været rigtigt at sige, at vi i første omgang satsede på at få opført en masse almennyttigt boligbyggeri. Et eller andet sted så er det en, man kan sige, nødløsning, hvis man også skal gribe til det private byggeri, men jeg synes, noget taler for det.

Jeg vil også sige til bl.a. Enhedslistens ordfører, at det jo er en balancegang, for går vi for hårdt til værks, risikerer vi, at resultatet er, at ingen gider opføre privat byggeri, og så har vi altså skudt os selv i foden. Så det er bare for at sige, at det hele tiden er en balancegang, hvor vi på den ene side skal stille nogle krav og på den anden side ikke skræmme private investorer væk.

Første næstformand (Svend Auken):

Vi siger tak til ordføreren og går videre i ordførerrækken. Så er det hr. Thomas Krog.

Thomas Krog (SF):

Da SF's ordfører, hr. Morten Homann, ikke kan være til stede, har jeg lovet at sige følgende: SF er varm tilhænger af, at også private udlejningsbyggerier skal være med, når de boligsociale opgaver skal løses. Derfor kan vi også støtte Enhedslistens forslag, der, som flere har nævnt, jo også stort set er identisk med et forslag, SF flere gange tidligere har fremsat.

Det er mere end almindelig vanskeligt at komme ghettodannelsen til livs, hvis det kun hænger på de almene boliger at rumme de mange mennesker, der har brug for at få anvist en bolig. Det er kun ret og rimeligt, at også andre typer boliger er med til at løse opgaven. Det vil oftest være en stor hjælp for eksempelvis integrationen af etniske minoriteter, hvis andre kvarterer end de, der i forvejen har mere end nok at se til, kan bidrage til opgaven.

SF har heller ingen betænkeligheder ved at pålægge private udlejere den her opgave. Man skal huske på, at hvis en kommune anviser en lejer til boligen, har udlejer sikkerhed for, at huslejen falder, og har større sikkerhed for, at eventuelle istandsættelser ved fraflytning rent faktisk bliver betalt. Derfor giver anvisning fra kommunen større sikkerhed for udlejeren.

SF kan som sagt støtte forslaget.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Per Clausen som ordfører for forslagsstillerne.

Per Clausen (EL):

Selv om debatten indimellem kunne antyde det, så er det her ikke et forslag om at indføre socialisme i Danmark. Jeg tror desværre også, at Socialdemokraterne, hvis vi fremsatte sådan et forslag, ville være noget mere valne, end fru Lissa Mathiasen har været i sin støtte i dag. Det er sådan set bare et forslag, der giver kommunerne anvisningsret til lejligheder i privat udlejningsbyggeri efter samme retningslinjer, som er gældende for almene boliger. Det vil sige, at kommunerne skal have anvisningsret til hver fjerde ledige lejlighed i den private udlejningssektor.

Kl. 16.05

Det er det uhyre beskedne forslag, vi har fremsat. Så kan man sige: Hvorfor har vi så fremsat det? Ja, vi har jo fremsat det, fordi det faktisk er sådan, at hvis man følger med i den offentlige debat, så fremgår det jo meget klart, at hvis problemet med ghettodannelse, problemet med at sikre, at ikke alle de fattige bliver anbragt eller klumpet sammen i de samme kvarterer, skal løses, kræver det, at vi faktisk har nogle flere boliger til rådighed for de mennesker.

Så har vi i Enhedslisten måske også det synspunkt, at det kan være lidt svært at forstå, at de samme politiske partier uden at blinke vedtager, at mennesker, der står på en venteliste, uanset at de så når dertil, hvor de er berettiget til en lejlighed, ikke kan få den det sted, de ønsker at bo, fordi der, som man siger, er for mange af deres slags, og at de derfor må vente på, at de kan blive anvist en lejlighed et andet sted. Vi har svært ved at forstå, at *det* overgreb ikke strider mod nogen principper, mod nogen grundlovssikrede rettigheder, mod noget som helst; det overgreb kan man gennemføre, for det gennemfører man jo, fordi man ønsker at modvirke ghettodannelse, man ønsker at sikre en spredning af mennesker.

Når man så på den anden side kommer dertil, hvor det handler om, at man skal bede nogle af de besiddende i det her land om at være med til at løfte en opgave, oven i købet på en måde, der ikke vil koste dem en krone, ja, så bliver det lige pludselig i strid med en række meget alvorlige, vigtige principper. Jeg tror sådan set også, at mange mennesker, der ikke opfatter sig selv som socialister, har svært ved at forstå, at det er sådan, vi har indrettet vores samfund.