

også hedder, har retten til at råde over sin ejendom og gøre med den, hvad man vil.

Det handler om, at når man pludselig går ind og laver sådan nogle indskrænkninger med tilbagevirkende kraft for nogle, der for længst har opført deres ejendomme, så indskrænker man den her råderet. Det er ikke bare noget, man kan kompensere for i kroner og øre og sige: Værsgo, nu får du et beløb, og så er alt godt igen. Det er et langt højere princip, der står på spil, og det synes jeg trods alt er vigtigt i Danmark, hvor vi ikke helt har indført socialisme fra den ene ende til den anden. Er der nogen, der står vagt om boligejerne i det her land, så er det da Socialdemokraterne.

Derfor synes jeg, at man et eller andet sted ikke bare kan reducere den private ejendomsret til et spørgsmål om kroner og øre.

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Jeg synes, det er rart, at Det Radikale Venstre her klart markerer, at Det Radikale Venstres borgerlige karakter er dybt ideologisk funderet. Det er rart nok.

Men der er en ting, jeg ikke helt forstår. Det er: En af mine bekendte står på en venteliste og skulle i grunden have en bolig, for nu er man kommet til vedkommendes placering på ventelisten. Men hun er kontanthjælpsmodtager, og så kan hun jo ikke være der, fordi der må ikke være flere af den slags.

Det er da også et angreb på den persons retigheder. Jeg opfatter det faktisk som et noget større angreb på den persons rettigheder end det, at man, hvis man ejer 20-30 lejligheder, hver fjerde gang der bliver en lejlighed ledig, så skal stille den til rådighed for kommunens udlejning mod behørig kompensation.

Er der virkelig den forskel på sådan et borgerligt synspunkt på, hvad der er et stort overgreb, nemlig at det er en katastrofe for boligejeren, og så det, vi socialister mener er et stort overgreb, nemlig at den boligsøgende må affinde sig?

(Kort bemærkning).

**Charlotte Fischer (RV):**

Det er klart, at når det gælder boligpolitik, er Enhedslisten og Det Radikale Venstre ikke lige pot og pande. Og det er jo ikke noget nyt.

Det er da et stort problem for den, der ikke kan få anvist en bolig, og det tror jeg sådan set at vi alle sammen anerkender. Vi synes, at en del af

løsningen er at få bygget en masse nye boliger, og det er derfor, vi indgik den aftale sidste år, som vi i øvrigt har fået rigtig meget på hatten for, bl.a. af Enhedslisten og andre partier. Men det er, fordi vi synes, det er så vigtigt at få opført de her nye boliger, og det er specielt rettet mod netop København og nogle af de byområder, der har de største problemer.

Det handler om at finde de rigtige instrumenter, og så må vi fastholde, at kommunen stadig er det sted, hvor ansvaret ligger. Det nytter jo ikke noget, at vi her i Folketinget, specielt ikke vi, der er tilhængere af at prøve at forsvare kommunernes frihed til at handle og gøre, går og griber ind, lige så snart der opstår et problem. Vi må også stole på, at der faktisk bliver bygget mange flere billige boliger, som giver mennesker med små indkomster mulighed for at bo i København, og jeg er rimelig optimistisk på Københavns vegne, sådan som tingene går nu.

Kl. 16.00

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Nu er det jo ikke, fordi den store uvilje mod at gribe ind med regler og den slags på det her område sådan præger Folketinget. Jeg synes bare, det er bemærkelsesværdigt, at indgreb, der rammer konkrete mennesker, som tilhører de fattigste i vores land, ligesom glider lidt nemmere igennem end tanken om indgreb, der drejer sig om, at vi skulle angribe nogle af dem, som ejer ejendomme.

Men så til det, der var positivt i fru Charlotte Fischers indlæg, fordi det var der jo også noget der var. Altså f.eks. ville det have været helt fremragende, hvis Det Radikale Venstre havde haft det samme synspunkt for 4-5 år siden, som man har nu på det med de fremtidige boliger. Så var der jo mange boliger, der nu ville være anvisningsret til.

Jeg synes også, det er fornuftigt, at Det Radikale Venstre mener, at når det offentlige giver støtte, så må det da være sådan, at vi kan stille krav. Så vil jeg bare til allersidst spørge fru Charlotte Fischer, om det så også gælder de ejendomme, som pensionskasserne opfører. For pensionskasserne er jo også, i hvert fald indbetalinger til dem, skattesubsidierte, og dermed giver det et offentligt tilskud. Og jeg ved i hvert fald, at pensionskasser jo er meget, meget glade for at bygge boliger, for det giver gode penge.