

administrativt er tungt, men situationen er, at det simpelt hen ikke fungerer. For mig at se er konklusionen, at enten skal de her ordninger af-lives, eller også skal de laves om, for man kan ikke have ordninger, der ikke virker.

Derfor vil vi meget gerne se på mulighederne for at komme videre med det her. Men lige den løsning, som Enhedslisten har lagt frem, kan vi ikke støtte.

Formanden:

Der er et par korte bemærkninger til ordføreren. Først er det fru Lissa Mathiasen.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg vil godt starte med at kvittere for det tilsagn, der nu er kommet fra De Radikale om, at de dybest set har fortrudt, at de ikke i 2002 støttede det, som var vores ønske, nemlig at der blev givet anvisningsret/pligt, når talen er om privat udlejningsbyggeri, som er statsstøttet. Det glæder mig, fordi det vil sige, at der efterhånden er et samlet flertal i Folketinget for det, og det er derfor kun et spørgsmål om at få fremsat et forslag, så burde der være bred enighed om det. Det vil jeg godt kvittere for.

Så spørger fru Charlotte Fischer: Hvad er det, der er årsagen? Ja, det er jo også det, der undrer os. Og det undrer os også, at det skulle være så alvorligt et indgreb over for de private udlejere, at de skal afgive anvisningsretten til ledigblevne boliger. Det er ikke noget med, at nogen skal sættes ud, så forudsætningen er selvfølgelig, at de skal have dækket de omkostninger ind, der måtte være af ekstraordinær karakter. Hvad er der galt ved at sige: Nu må I altså være med til at hjælpe, for det her drejer sig om mennesker, der i den grad er i nød? Hvorfor stritter De Radikale så meget imod?

Jeg kan forstå, at der er en meget stor uoverensstemmelse mellem, hvad fru Charlotte Fischer mener der er behov for af løsninger, og hvad fru Charlotte Fischers gruppefælle på Københavns Rådhus, hr. Klaus Bondam, mener der er behov for. Hvorfor stritter De Radikale imod, når vi sikrer, at den private udlejer får dækning for de økonomiske tab, der måtte være ved at stille boliger til rådighed?

(Kort bemærkning).

Charlotte Fischer (RV):

Nu tror jeg ikke, der er så stor uenighed mellem min partifælle i København og mig. Vi er jo eni-

ge om at komme med nogle forslag til at gøre det anderledes end i dag.

Kl. 15.55

Med hensyn til hvorfor det skulle være så slemt for private udlejere, når de får en kompensation, vil jeg gerne sige, at for mig handler den private ejendomsret om retten til at bestemme og råde over sin private ejendom. Man behøver ikke at være ret meget husejer eller ejerlejlighedsejer for at vide, at det handler om meget mere end om kroner og øre.

Jeg mener helt grundlæggende, at vi bliver nødt til at respektere den, og derfor siger vi: Der er forskel på, at vi fremover stiller nogle krav, som er åbne og kendte, og hvor folk så kan tage stilling til, om de vil opføre private boliger på de vilkår, eller om de vil lade være, og så at vi pludselig kommer med krav til folk, der for længst har opført boliger, som indskrænker råderetten over deres ejendom. Det er det, det handler om. Det er jo ikke bare kroner og øre, når vi taler privat ejendomsret.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg vil i hvert fald glæde mig over det svar, hvor jeg nu får bekræftet, at man fra radikal side, hvis der kommer sådan et forslag, er parat til at støtte, at privat udlejningsbyggeri, der får støtte, fremover skal afgive anvisningsret, dvs. skal aflevere en del af de ledige lejligheder, der bliver.

Det, jeg egentlig efterlyste, var fru Charlotte Fischers egen vurdering af, om det er så urimeligt, når man får det hele dækket ind. Der er altså nogle mennesker, som har nogle ejendomme og tjener på at leje de her ejendomme ud. De bliver sikret deres husleje; de bliver sikret, hvis der sker ekstraordinære skader på deres lejlighed, på ejendommen; de bliver sikret i forbindelse med fraflytning af en sådan lejer, der er kommet ind ved en boligsocial løsning fra kommunen.

Hvad er det, der er så meget et overgreb over for de mennesker? De kender heller ikke de andre lejere, der kommer ind. Her er det blot kommunen, der sætter en lejer ind, som er i en akut bolignød. Hvad er det, der er så stort et overgreb her?

(Kort bemærkning).

Charlotte Fischer (RV):

Jeg tror, at vandene skilles med hensyn til, hvordan vi ser på den private ejendomsret. For os er det et princip. Det er et princip, at man, som det